

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

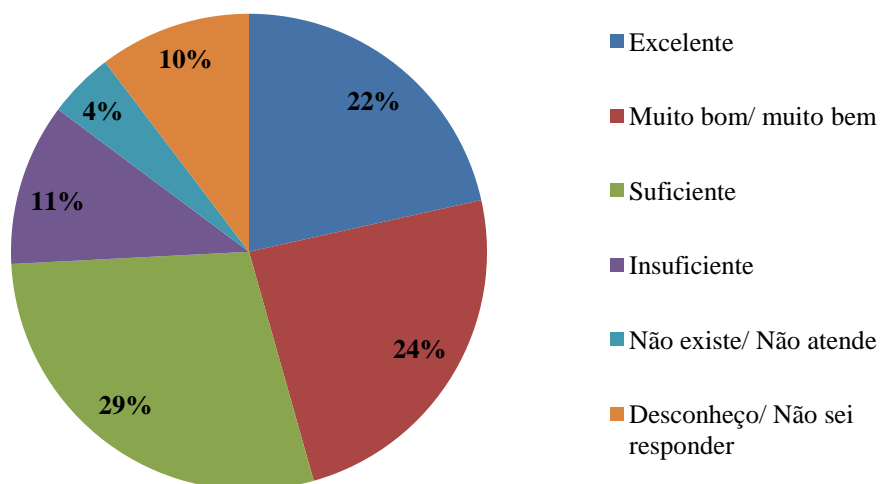
**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
RELATÓRIO PARCIAL
ANO BASE 2016**

**Americana – SP
Março de 2017**

1. DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DE DADOS E INFORMAÇÕES

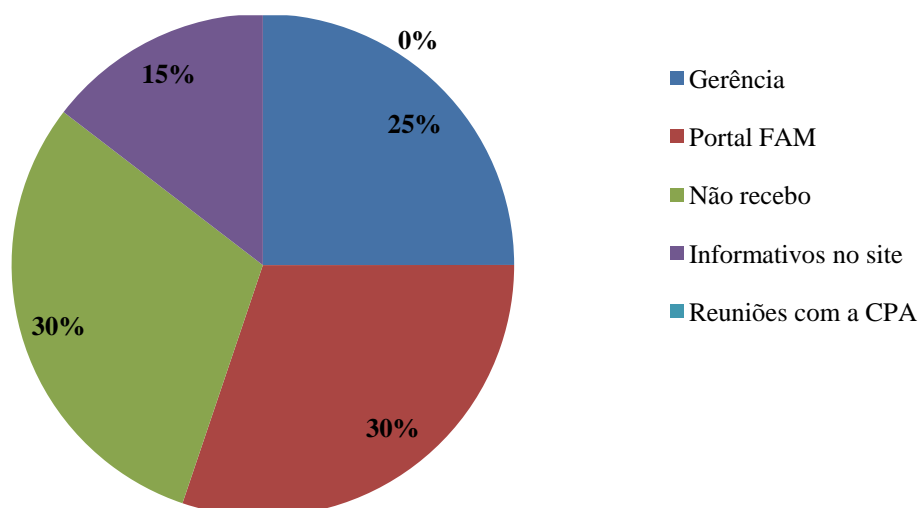
1.1. Avaliação Planejamento e Avaliação Institucional (Eixo 1)

Gráfico 1 – Porcentagem média total e satisfação do Corpo técnico-administrativo com o planejamento e com a avaliação institucional da FAM – 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Gráfico 2 – Apresentação de resultados da Avaliação Institucional da FAM para corpo técnico-administrativo geral - 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

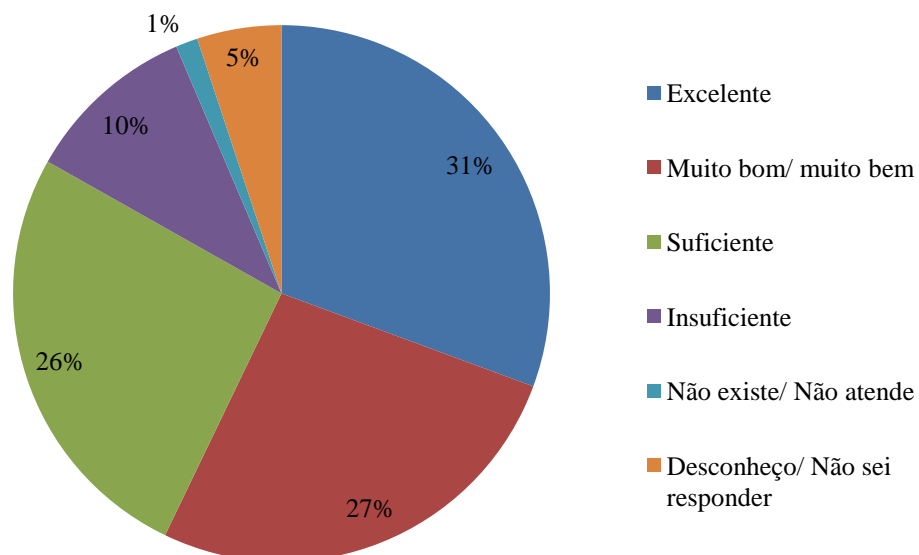
Potencialidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
Percepção da importância do processo de avaliação externa (avaliadores externos (MEC) e a participação dos alunos no Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE)).	96,39%
Percepção da importância do processo de avaliação interna (realização das enquetes periodicamente).	92,77%
Avaliação das ações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) para promover a avaliação interna da instituição.	79,51%

Fragilidades:

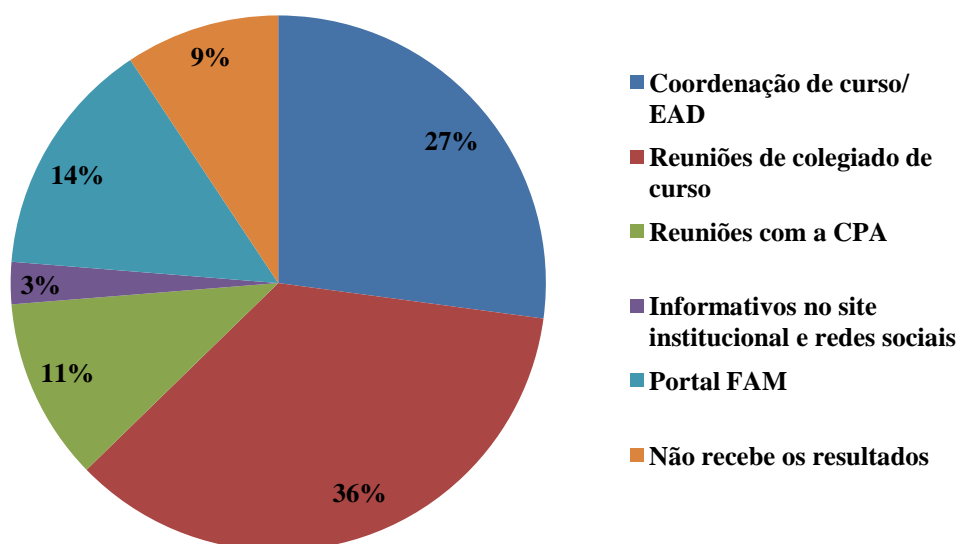
INDICADOR	PERCENTUAL
Divulgação dos resultados das avaliações externas (realizadas por avaliadores do MEC na instituição e ENADE) para os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores, colaboradores).	40,96%
Divulgação dos resultados da avaliação interna para os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores, colaboradores).	39,75%
Resultados da avaliação institucional interna, conduzida pela CPA, apontam as necessidades de melhoria e as potencialidades da instituição.	38,55%

Gráfico 3 – Porcentagem média total e satisfação do Corpo docente com o planejamento e com a avaliação institucional da FAM – 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Gráfico 4 – Apresentação de resultados da Avaliação Institucional da FAM para corpo docente - 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

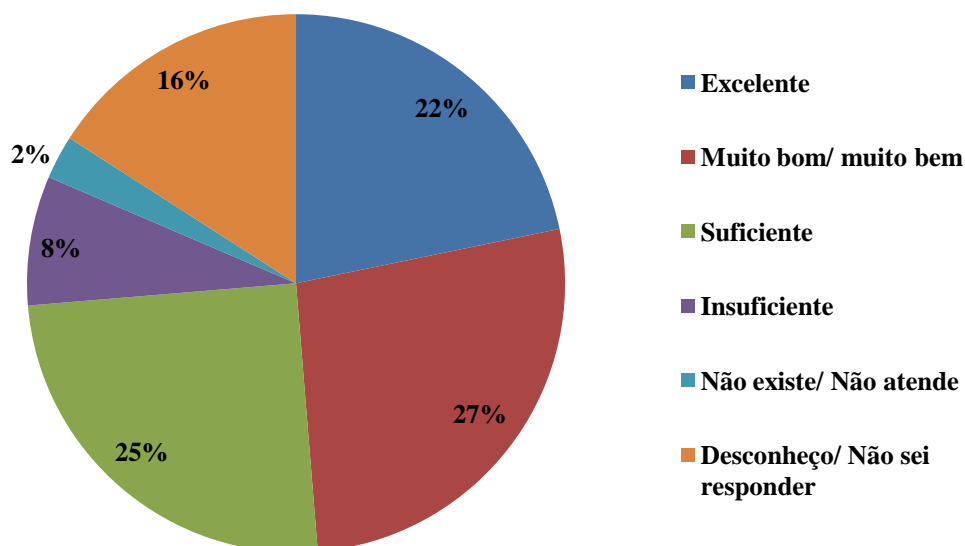
Potencialidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
Percepção da importância do processo de avaliação externa (avaliadores externos (MEC) e a participação dos alunos no Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE)).	99,15%
Percepção da importância do processo de avaliação interna (realização das enquetes periodicamente).	98,31%
Avaliação das ações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) para promover a avaliação interna da instituição.	91,67%

Fragilidades:

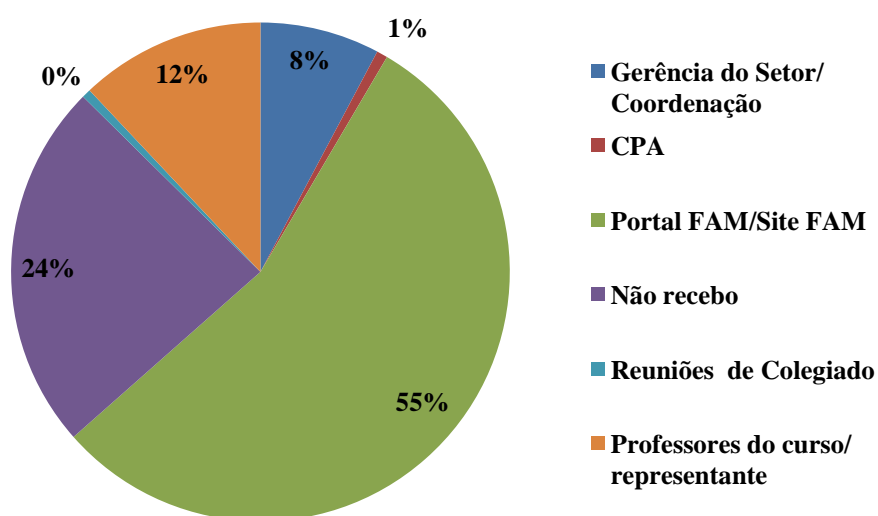
INDICADOR	PERCENTUAL
Divulgação dos resultados da avaliação interna para os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores, colaboradores).	31,36%
Divulgação dos resultados das avaliações externas (realizadas por avaliadores do MEC na instituição e ENADE) para os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores, colaboradores).	30,51%
Resultados da avaliação institucional interna, conduzida pela CPA, apontam as necessidades de melhoria e as potencialidades da instituição.	25,42%

Gráfico 5 – Porcentagem média total e satisfação do Corpo discente com o planejamento e com a avaliação institucional da FAM – 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Gráfico 6 – Apresentação de resultados da Avaliação Institucional da FAM para corpo discente - 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Potencialidades

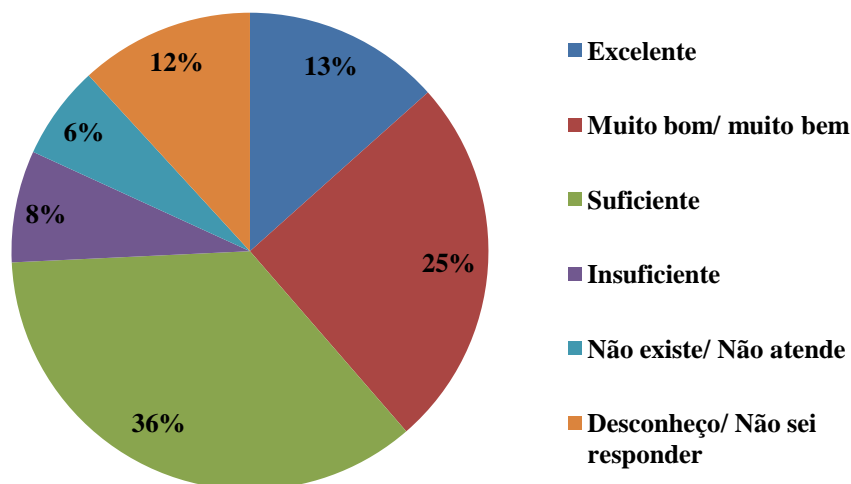
INDICADOR	PERCENTUAL
Percepção da importância do processo de avaliação interna (realização das enquetes periodicamente).	96,72%
Percepção da importância do processo de avaliação externa (avaliadores externos (MEC) e a participação dos alunos no Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE)).	94,72%
Avaliação das ações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) para promover a avaliação interna da instituição.	84,14%

Fragilidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
Divulgação dos resultados das avaliações externas (realizadas por avaliadores do MEC na instituição e ENADE) para os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores, colaboradores).	50,11%
Resultados da avaliação institucional interna, conduzida pela CPA, apontam as necessidades de melhoria e as potencialidades da instituição.	43,54%
Divulgação dos resultados da avaliação interna para os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores, colaboradores).	40,94%

1.2. Avaliação do Desenvolvimento Institucional (Eixo 2)

Gráfico 7 – Porcentagem média total e satisfação do Corpo técnico-administrativo com o Desenvolvimento Institucional da FAM – 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

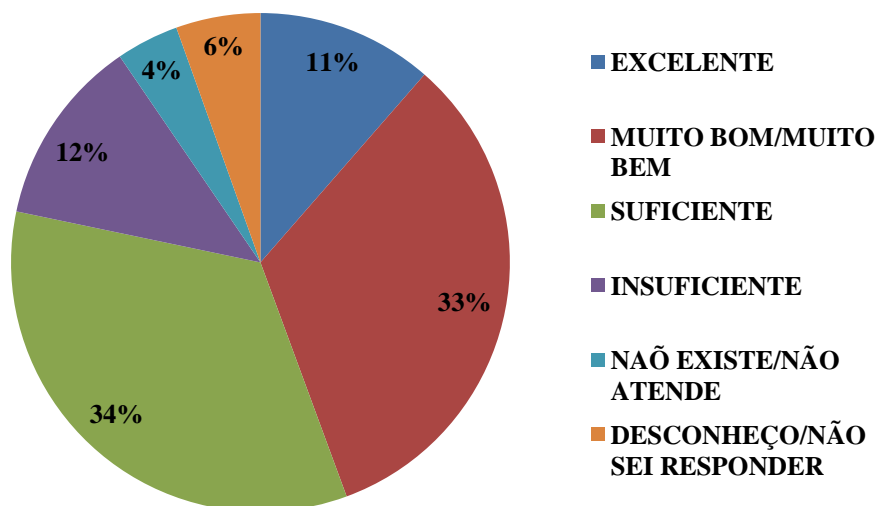
Potencialidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
Promoção de ações socioculturais e de responsabilidade socioambientais (GinFAM, acessibilidade, bolsas de estudo, atendimento psicopedagógico, clínicas de atendimento à comunidade)	90%
Promoção de ações comprometidas com a melhoria da qualidade do ensino	81%
Promoção de atividades administrativas está direcionada ao compromisso de melhoria das condições de trabalho.	81%

Fragilidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
Participação nas ações culturais, artísticas, de apoio à diversidade ou voltadas à preservação do meio ambiente, promovidas pela FAM.	50%
Aplicação dos resultados das avaliações (interna e externa) para a melhoria da instituição (cursos, instalações, equipamentos).	28%
Ações institucionais nos cursos de graduação e pós-graduação, para melhoria no ensino de qualidade; a pesquisa, a partir da produção científica gerada pelos professores e a investigação científica, realizadas pelos alunos.	28%

Gráfico 8 – Porcentagem média total e satisfação do corpo docente com o Desenvolvimento Institucional da FAM – 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

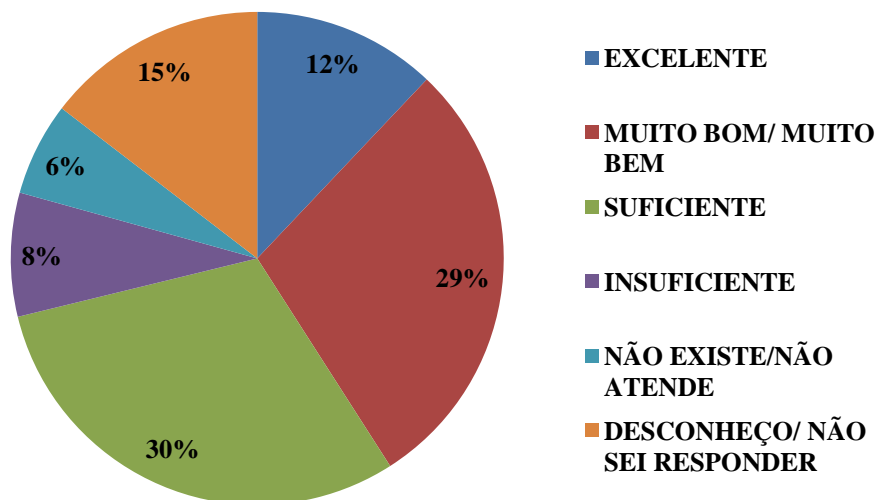
Potencialidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
Promoção de ações comprometidas com a melhoria da qualidade do ensino	89%
Promoção de ações comprometidas com a missão da FAM de produzir e disseminar o conhecimento nos diversos campos do saber.	89%
Promoção de ações socioculturais e de responsabilidade socioambientais (GinFAM, acessibilidade, bolsas de estudo, atendimento psicopedagógico, clínicas de atendimento à comunidade).	81%

Fragilidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
Participação nas ações culturais, artísticas, de apoio à diversidade ou voltadas à preservação do meio ambiente, promovidas pela FAM	55%
Aplicação dos resultados das avaliações (interna e externa) são utilizados na melhoria da instituição (cursos, instalações, equipamentos)	39%
Práticas de ações institucionais nos cursos de graduação e pós-graduação, buscando o ensino de qualidade; a pesquisa, a partir da produção científica gerada pelos professores e a investigação científica, realizadas pelos alunos.	28%

Gráfico 9 – Porcentagem média total e satisfação do Corpo discente com o Desenvolvimento Institucional da FAM – 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Potencialidades:

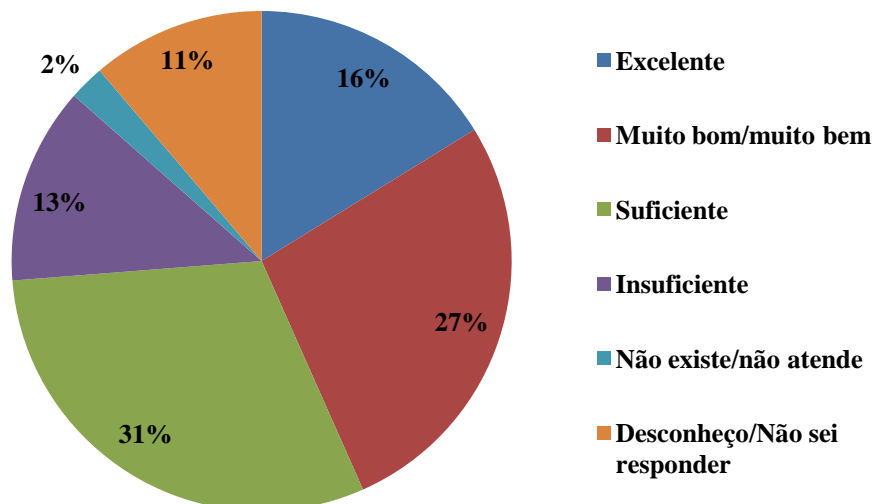
INDICADOR	PERCENTUAL
Promoção de ações comprometidas com a melhoria da qualidade do ensino.	79%
Promoção de ações socioculturais e de responsabilidade socioambientais (GinFAM, acessibilidade, bolsas de estudo, atendimento psicopedagógico, clínicas de atendimento à comunidade).	76%
Promoção de ações comprometidas com a missão da FAM de produzir e disseminar o conhecimento nos diversos campos do saber.	75%

Fragilidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
Participação nas ações culturais, artísticas, de apoio à diversidade ou voltadas à preservação do meio ambiente, promovidas pela FAM	63%
Aplicação dos resultados das avaliações (interna e externa) são utilizados na melhoria da instituição (cursos, instalações, equipamentos)	35%
Práticas de ações institucionais nos cursos de graduação e pós-graduação, buscando o ensino de qualidade; a pesquisa, a partir da produção científica gerada pelos professores e a investigação científica, realizadas pelos alunos.	25%

1.3. Avaliação das Políticas Acadêmicas (Eixo 3)

Gráfico 10 – Porcentagem média total e satisfação do Corpo Docente (Coordenadores/ Professores/ Tutores) com as Políticas Acadêmicas da FAM – 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação, Departamento de Recursos Humanos, Departamento de Tecnologia da Informação.

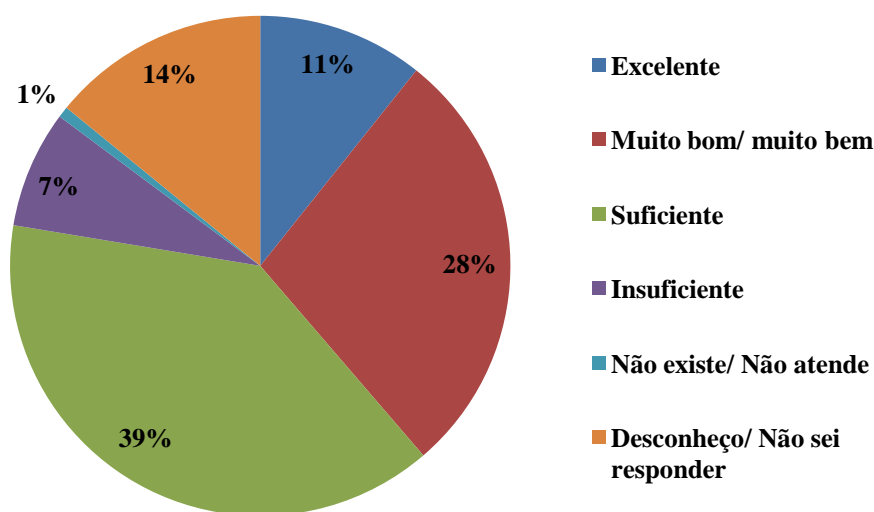
Potencialidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
Programa de acessibilidade arquitetônica da FAM (piso e placas táteis, banheiros adaptados, alarme audiovisual sem fio para sanitário acessível, vagas exclusivas para portadores de necessidades especiais no estacionamento interno da instituição, espaço reservados para deficientes no auditório, rampas de acesso, elevadores nos prédios sem acesso por rampas).	98,13%
Canais de comunicação da FAM com a comunidade externa (site da FAM, redes sociais, site do vestibular, outdoors, jornais, rádios, Google, intervenções externas, aplicativo FAM, informativos, divulgação dos cursos, ouvidoria, entre outros).	95,37%
Canais de Comunicação da FAM com a comunidade interna (site da FAM, redes sociais, portal acadêmico, e.mail, SMS, aplicativo FAM, informativos, divulgação dos cursos, ouvidoria, entre outros).	94,44%

Fragilidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
Programas de Monitoria no âmbito do(s) curso(s).	64,22%
Programas de apoio à participação de eventos externos (congressos, seminários, viagens de estudo e visitas técnicas).	55,55%
Programa de acompanhamento do egresso da FAM (empregabilidade, preparação para o mercado do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor, formação continuada).	47,22%

Gráfico 11– Porcentagem média total e satisfação do Corpo Discente com as Políticas Acadêmicas da FAM – 1º sem. 2016



Fonte:

Comissão Própria de Avaliação.

Potencialidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
Canais de comunicação da FAM com a comunidade externa (site da FAM, redes sociais, site do vestibular, outdoors, jornais, rádios, Google, intervenções externas, aplicativo FAM, informativos, divulgação dos cursos, ouvidoria, entre outros)	90,21%
Programa de acessibilidade arquitetônica da FAM (piso e placas táteis, banheiros adaptados, alarme audiovisual sem fio para sanitário acessível, vagas exclusivas para portadores de necessidades especiais no estacionamento interno da instituição, espaço reservados para deficientes no auditório, rampas de acesso, elevadores nos prédios sem acesso por rampas)	86,72%
Atualização da matriz curricular (grade curricular) do curso de acordo com as demandas de mercado.	85,97%

Fragilidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
Programa de Monitoria no âmbito do curso que você frequenta	37,72%
Programa de acompanhamento do egresso da FAM (empregabilidade, preparação para o mercado do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor, formação continuada)	32,98%
Programa de acessibilidade digital e atitudinal da FAM (Apoio psicopedagógico para inclusão de discentes com deficiência e com Transtorno do Espectro Autista; capacitação docente visando à inclusão; disponibilização de intérprete de LIBRAS; adequação do portal FAM; programas e softwares; apoio da biblioteca na digitalização de material bibliográfico)	32,73%

3.3.3 – Grupo Focal

Com base nos resultados das enquetes, foi selecionado o tema “disciplinas semipresenciais” para avaliação qualitativa. A avaliação foi realizada considerando dois segmentos: discente e tutores.

Discentes

Foram realizadas três reuniões com o Grupo Focal nos dias 17/10, 18/10 e 31/10, no horário das 19h15 as 20h40, com os representantes de sala (ou alunos indicados pelos coordenadores) dos Cursos que oferecem disciplinas semipresenciais. Os alunos foram divididos por área de saber: Saúde, Exatas e Humanas.

Para preparar as discussões, a CPA analisou as observações relativas às disciplinas semipresenciais obtidas nas questões abertas das enquetes realizadas entre 2015 e 2016 e definiu seis eixos norteadores:

- Conteúdo (material teórico) trabalhado nas disciplinas;
- Tutoria;
- Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA);
- Desenvolvimento das disciplinas (atividades, fóruns, processos avaliativos, encontros presenciais);
- Suporte técnico
- Laboratório de informática.

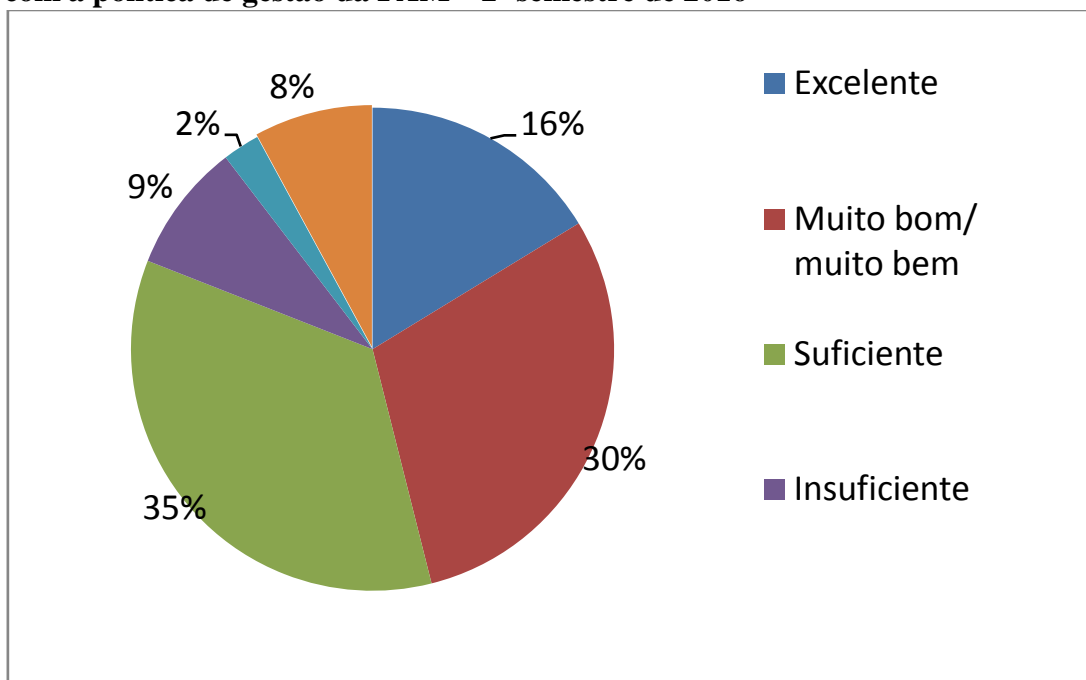
A dinâmica adotada foi: 50 minutos de discussão livre e 20 minutos para sistematização considerando-se os eixos norteadores. Os membros da CPA iniciaram as reuniões esclarecendo os alunos sobre o objetivo da realização do grupo focal e sobre a dinâmica e eixos da discussão.

Tutores

Com o objetivo de dar continuidade a avaliação das disciplinas semipresenciais iniciada nas enquetes e complementada com os grupos focais com os representantes de sala, foi realizada reunião com os tutores de Ensino a Distância (EAD) da FAM, no dia 13 de dezembro de 2016, das 19:30 às 20:30.

1.4. Avaliação da Política de Gestão (Eixo 4)

Gráfico 12 – Porcentagem média total e satisfação do corpo técnico-administrativo com a política de gestão da FAM – 2º semestre de 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

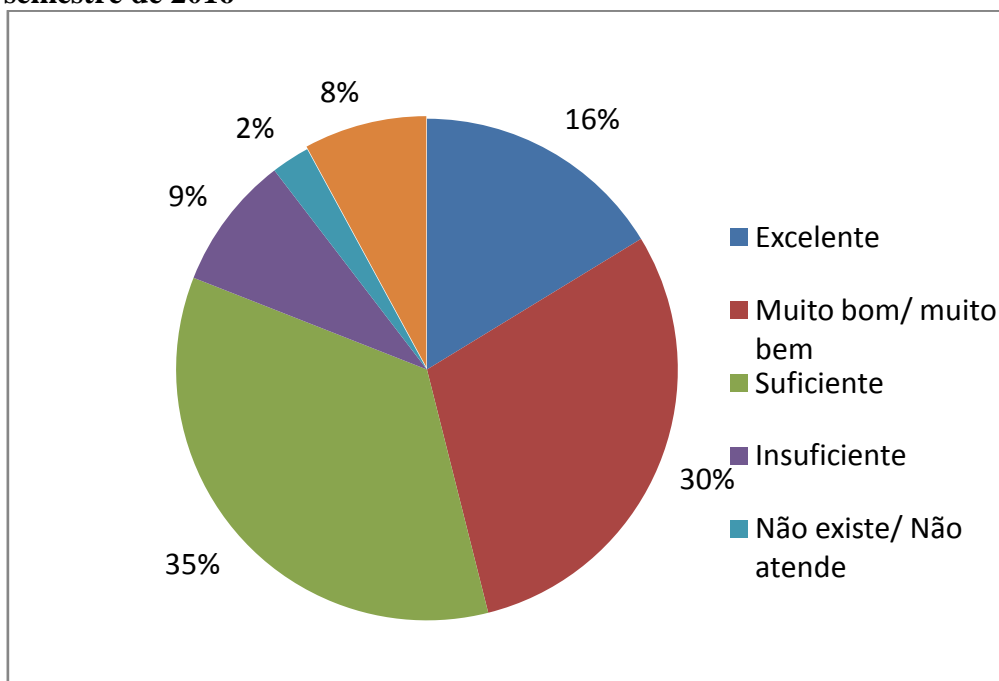
Potencialidades

INDICADOR	PERCENTUAL
Com relação à gestão (gerência) do departamento em que você trabalha?	84%
Conhecimento do Manual do Colaborador	82%
Procedimentos administrativos relativos ao seu processo de trabalho	79%

Fragilidades

INDICADOR	PERCENTUAL
Quanto ao plano de carreira na FAM	73%
Com relação à política de formação e capacitação continuada para os colaboradores?	65%
Sobre os programas de seleção, contratação e progressão na carreira	67%

Gráfico 13- Porcentagem média total e satisfação do corpo acadêmico (coordenadores, professores e tutores) com a política de gestão da FAM– 2º semestre de 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

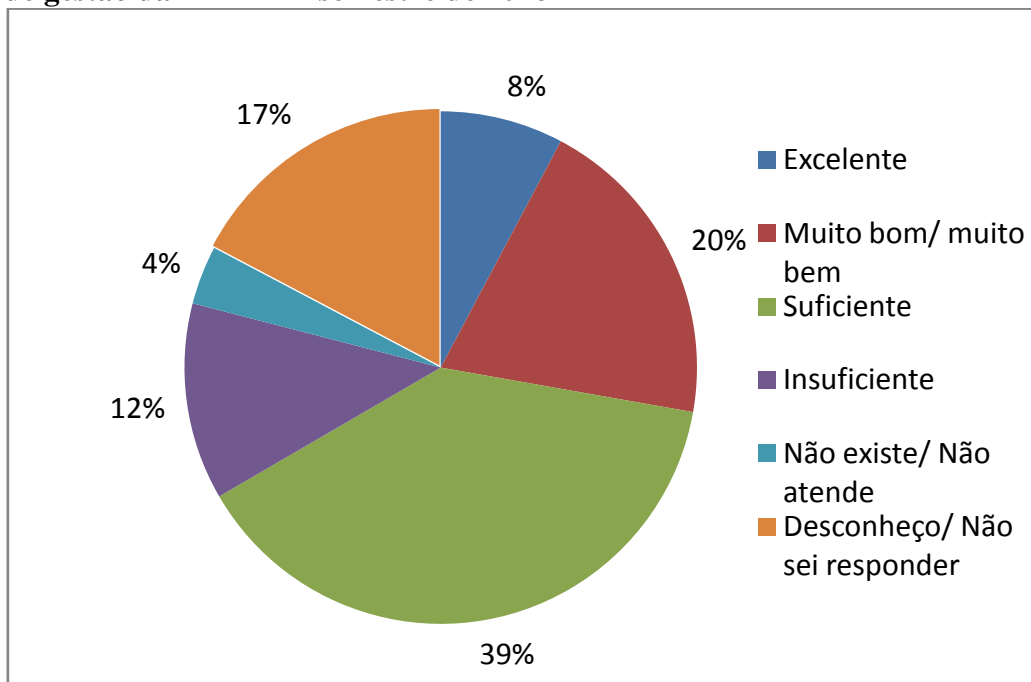
Potencialidades

INDICADOR	PERCENTUAL
Gestão do(s) cursos no(s) qual (is) você atua	98%
Conhecimento do Projeto Pedagógico do(s) curso(s) no(s) quais você atua	96%
A coordenação do(s) curso(s) no(s) qual (is) você atua exerce sua função com firmeza e bom senso no relacionamento com os professores/ tutores?	99%

Fragilidades

INDICADOR	PERCENTUAL
Plano de carreira na FAM	45%
Programas de seleção, contratação e progressão na carreira	55%
Incentivo e auxílio da instituição na participação dos professores / tutores em eventos científicos/ técnicos e culturais?	41%

Gráfico 14 - Porcentagem média total e satisfação do corpo discente com a política de gestão da FAM – 2º semestre de 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Potencialidades

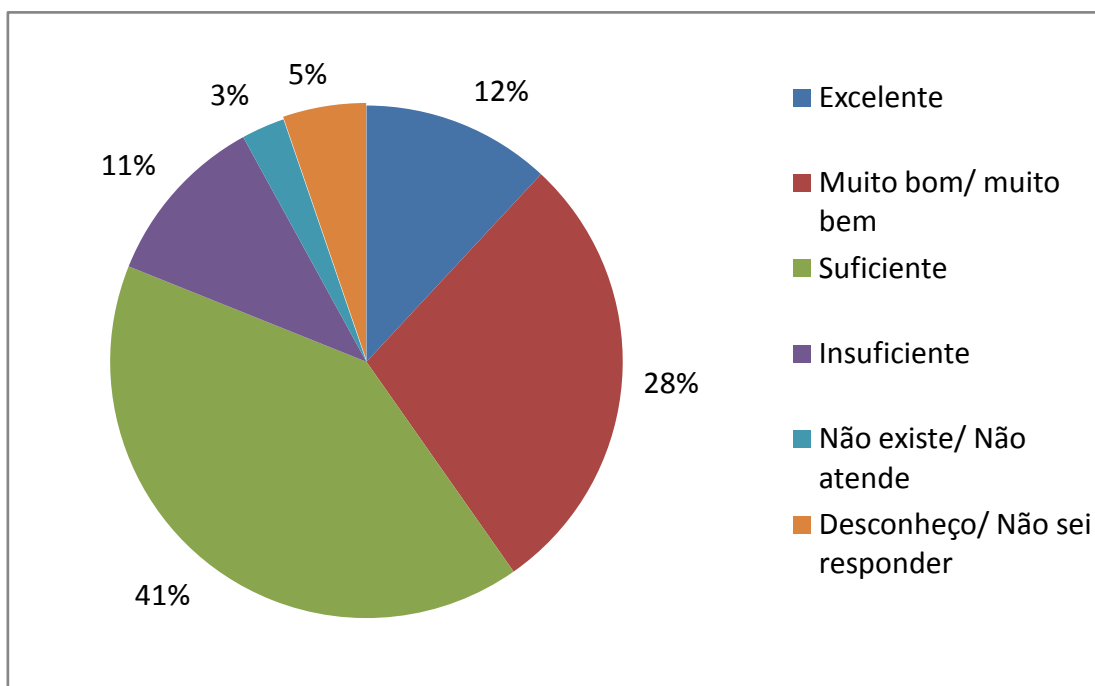
INDICADOR	PERCENTUAL
Atendimento às suas necessidades, no âmbito acadêmico.	80%
Atendimento às suas necessidades, no âmbito administrativo e financeiro.	78%
Procedimentos acadêmicos, com relação à apresentação e divulgação do Plano de ensino no Portal	78%

Fragilidades

INDICADOR	PERCENTUAL
A revista Ciência & Inovação, publicada pela FAM, como oferta de espaço para publicação de artigos de alunos e professores.	68%
Incentivo e auxílio da instituição na participação dos alunos em eventos científicos/ técnicos e culturais.	45%
Conhecimento do Programa de capacitação oferecido pela FAM aos coordenadores, professores e tutores.	68%

1.5. Avaliação da Infraestrutura (Eixo 5)

Gráfico 15 - Corpo técnico-administrativo avalia infraestrutura da FAM



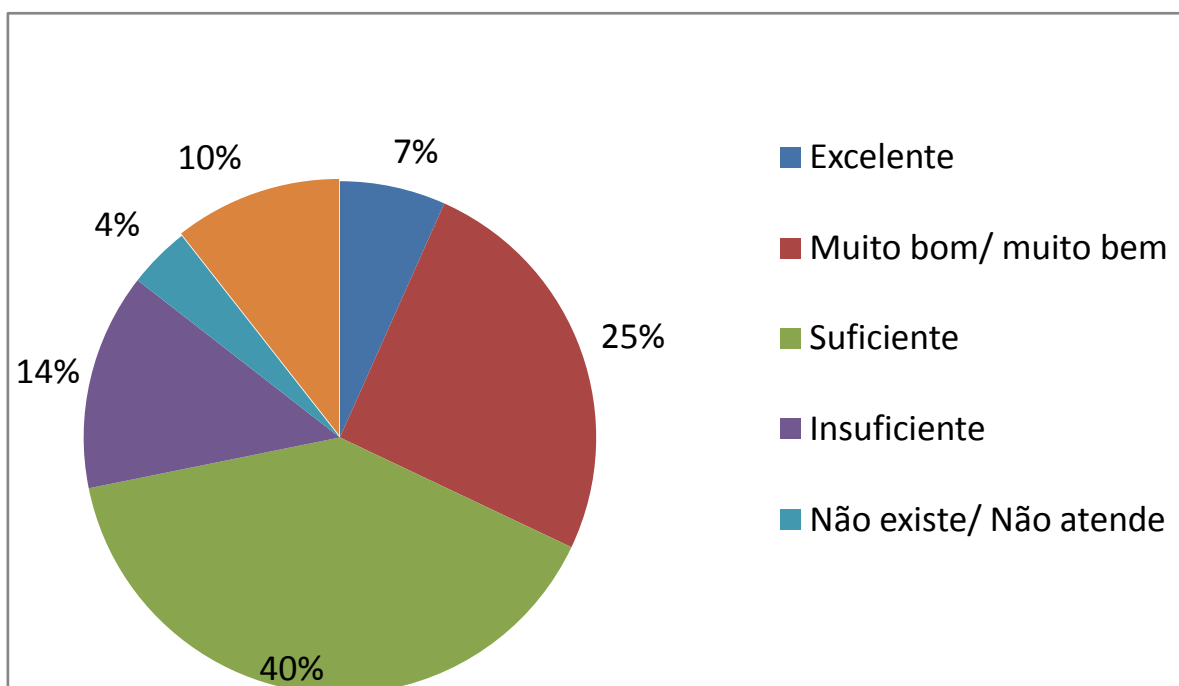
Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

INDICADOR	PERCENTUAL
O espaço do departamento onde você trabalha, considerando o tamanho, a limpeza, a iluminação, a acústica, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação.	88%
As instalações sanitárias que você utiliza se consideramos a quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.	93%
As condições de segurança pessoal e patrimonial no interior da faculdade atendem às necessidades da comunidade interna.	93%
As ferramentas de comunicação entre os colaboradores, gerentes e direção (e.mail, comunicador do gmail, portal ou outro) disponíveis.	88%

Fragilidades

INDICADOR	PERCENTUAL
As áreas de descanso e de alimentação (cantinas, refeitórios, jardins, áreas de circulação), com relação à quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação.	28,92%
Os espaços para descanso e refeições, com relação ao mobiliário, aos equipamentos disponíveis e materiais de uso coletivo.	31,33%
Ambulatório de enfermagem, com relação ao tamanho e os equipamentos disponíveis, à limpeza, à iluminação, à acústica, à ventilação, à segurança, à acessibilidade e à conservação.	39,02%

Gráfico 16 - Corpo docente (coordenadores e professores) e tutores avaliam infraestrutura da FAM



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

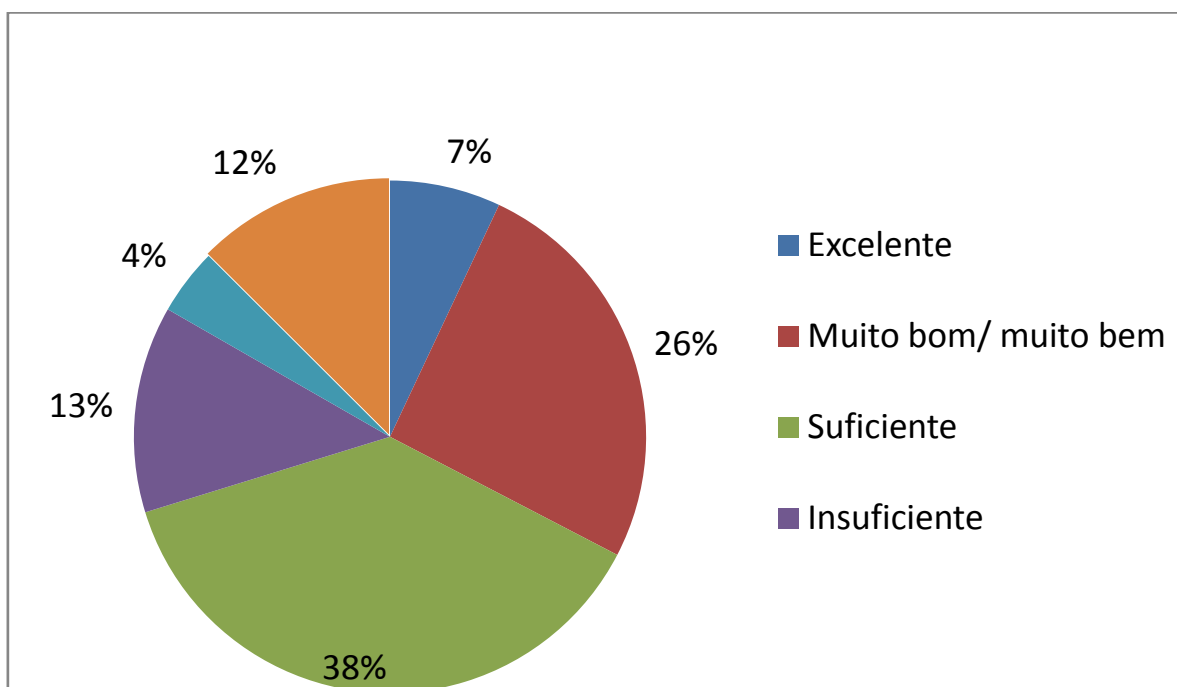
Potencialidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
O acesso à internet na faculdade	64,29%
O acesso à internet nos laboratórios de informática	63,39%
A atualização de software e hardware, os equipamentos disponíveis e a Acessibilidade digital nos laboratórios de informática.	60,55%

Fragilidades

INDICADOR	PERCENTUAL
Condições de segurança pessoal e patrimonial no interior da faculdade	94,50%
Instalações sanitárias	91,74%
Auditório Jamil Salomão, com relação ao tamanho, à limpeza, à iluminação, à acústica, à ventilação, à segurança, à acessibilidade e à conservação.	89,28%

Gráfico 17 - Corpo discente avalia infraestrutura da FAM



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Potencialidades:

INDICADOR	PERCENTUAL
Instalações sanitárias	92,12%
As áreas de descanso e de alimentação (cantinas, refeitórios, jardins, áreas de circulação)	90,90%
Condições de segurança pessoal e patrimonial no interior da faculdade	88,58%

Fragilidades

INDICADOR	PERCENTUAL
O acesso à internet na faculdade	60,07%
Ambulatório de enfermagem	58,33%
A atualização de software e hardware, os equipamentos disponíveis e a Acessibilidade digital nos laboratórios de informática.	50,36%

2. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório é o resultado de um ciclo anual de avaliações de 2016, para detalhamento do processo de Avaliação Institucional da Faculdade de Americana, com descrição de suas potencialidades e fragilidades. Nesse contexto, foram realizadas diversas análises, encontros, grupos focais, reuniões e discussões para a produção do presente relatório e demais relatórios internos, que auxiliarão na tomada de decisões para melhoria dos diversos departamentos desta instituição de ensino.

A CPA considera que o processo de Avaliação Institucional da FAM, sob sua responsabilidade, avançou com relação aos anos anteriores, uma vez que houve adequação do programa de avaliação institucional de acordo com o novo instrumento de avaliação, com participação voluntária dos segmentos avaliados. Ainda, em média, os índices de satisfação obtidos nas enquetes foram positivos, visto que os indicadores apresentaram, em sua maioria, ao menos o conceito **Suficiente**.

As potencialidades e fragilidades destacadas na avaliação foram analisadas pela CPA em conjunto com a direção administrativa e acadêmica, visando esclarecimentos e ações de adequação.

A CPA destaca a fundamental importância da tomada de decisão com base nos indicadores pesquisados, bem como a divulgação das ações decorrentes desse e propostas de melhorias com base nos indicadores destacados nessa avaliação. A CPA está convicta de que melhorias poderão ser alcançadas a partir de suas análises apresentadas das avaliações e entende que a continuidade do processo avaliativo é fundamental para aprofundar aspectos aqui revelados, ampliar sua atuação na busca de melhorias e tornar ainda mais visível a evolução institucional. As ações de melhoria e os resultados positivos obtidos serão apresentados oportunamente, no relatório final (a ser apresentado em 2018), de acordo com o disposto na nota técnica 065, de 09 de outubro de 2014, que dispõe sobre o roteiro para elaboração do relatório de Autoavaliação Institucional. A referida nota descreve a necessidade de apresentação de informações e ações desenvolvidas pela CPA nos relatórios parciais, com explicitação dos eixos de trabalhos. O relatório final, em concordância com a referida nota técnica, irá discutir o conteúdo dos relatórios anteriores e ainda apresentar um plano de ação de melhoria da IES.

A Comissão Própria de Avaliação divulga no site da FAM, em reuniões com o corpo docente, discente e técnico-administrativo, os resultados das avaliações, em sua versão completa e resumida, com o intuito de tornar público para a comunidade acadêmica e sociedade civil todas as informações e sugestões resultantes do processo avaliativo.

Comissão Própria de Avaliação - CPA
Americana, 27 de março de 2017