

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
RESUMO RELATÓRIO
ANO BASE 2016**

**Americana – SP
Março de 2017**

Sumário

1. INTRODUÇÃO.....	4
1.1. IDENTIFICAÇÃO DA INSTITUIÇÃO EM 2016	4
2. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO	4
2.1. AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA.....	4
2.2. COLETA DE DADOS.....	5
2.3. ANÁLISE DOS RESULTADOS	5
3. DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DE DADOS E INFORMAÇÕES.....	5
3.1. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (EIXO 1).....	6
3.1.1. PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (EIXO 1) PELO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (GERAL)	6
3.1.2. ANÁLISES DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (EIXO1) PELO CORPO DOCENTE (COORDENADORES, PROFESSORES E TUTORES) – GERAL	9
3.1.3. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL (EIXO 1) PELO CORPO DISCENTE (GERAL)	12
3.2. AVALIAÇÃO DO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (EIXO 2).....	15
3.2.1. AVALIAÇÃO DO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (EIXO 2) PELO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (GERAL)	15
3.2.2. ANÁLISES DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (EIXO2) PELO CORPO DOCENTE (COORDENADORES, PROFESSORES E TUTORES) – GERAL	18
3.2.3. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DO DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (EIXO 2) PELO CORPO DISCENTE (GERAL)	22
3.3. AVALIAÇÃO DAS POLÍTICAS ACADÊMICAS (EIXO 3) - GERAL	24
3.3.1. AVALIAÇÃO DAS POLÍTICAS ACADÊMICAS (EIXO 3) PELO CORPO DOCENTE (COORDENADORES/ PROFESSORES/ TUTORES)	25

3.3.2. AVALIAÇÃO DAS POLÍTICAS ACADÊMICAS (EIXO 3) PELO CORPO DISCENTE.....	29
3.4. AVALIAÇÃO DA POLÍTICA DE GESTÃO (EIXO 4).....	33
3.4.1. AVALIAÇÃO DA POLÍTICA DE GESTÃO (EIXO 4) PELO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (GERAL).....	33
3.4.2. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA POLÍTICA DE GESTÃO PELO CORPO ACADÊMICO (COORDENADORES, PROFESSORES E TUTORES).....	36
3.4.3. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA POLÍTICA DE GESTÃO PELO CORPO DISCENTE.....	41
3.5. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA (EIXO 5).....	44
3.5.1. AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA (EIXO 5) PELO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO (GERAL).....	45
3.5.2. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA (EIXO 5) PELO CORPO DOCENTE (COORDENADORES, PROFESSORES E TUTORES).....	49
3.5.3. ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA (EIXO 5) PELO CORPO DISCENTE (GERAL).....	54
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS	59

1. INTRODUÇÃO

Nos últimos anos, mudanças importantes e significativas ocorreram nos campos político, econômico, social e educacional do Brasil, pressionando as Instituições de Educação Superior (IES) a buscarem novas formas e meios de enfrentamento das crises e de melhoria da qualidade da educação oferecida, bem como com a ampliação da quantidade de vagas na educação pública superior.

Nesse contexto, a Faculdade de Americana (FAM) tem realizado atividades de autoavaliação através de sua Comissão Própria de Avaliação (CPA), visando conhecer a si mesma e definir seus processos, suas ações, refazer o presente e construir o futuro. A FAM busca, assim, atender as demandas do contexto social e contribuir para a transformação da realidade americanense e, consequentemente, brasileira.

A CPA da Faculdade de Americana cumpre o desafio de realizar uma Avaliação Institucional com finalidades construtiva e formativa, tornando o processo de autoavaliação permanente, de modo a sensibilizar e envolver continuamente a comunidade acadêmica nas discussões e análises, fomentando a cultura da avaliação participativa.

Este documento apresenta o Resumo do relatório parcial de autoavaliação institucional - Ano base 2016, da Faculdade de Americana – FAM, a fim de atender ao disposto pelo Sistema Nacional de Educação Superior - SINAES (Lei Nº 10.851/04) e suas alterações, considerando a Nota Técnica N. 65/2014, do INEP/DAES/CONAES, que sugeriu o roteiro para a elaboração dos relatórios de autoavaliação das IES, e estabeleceu um período avaliativo de três anos (2015 2016 e 2017).

1.1. Identificação da Instituição em 2016

Mantenedora: Associação Educacional Americanense

CNPJ: 96.509.583/0001-50

Mantida: FAM - Faculdade de Americana

Av. Joaquim Boer, 733 - Jardim Luciene - Americana/SP

Credenciada pela Portaria MEC nº. 766/99 - DOU 18/05/99

2. METODOLOGIA DA AVALIAÇÃO

2.1. Avaliação institucional interna

Em 2015 foi aprovado o novo instrumento avaliativo interno, de acordo com a Nota Técnica no 14/2014, da CGACGIES/DAES/INEP/MEC, que reorganizou as dez dimensões norteadoras da avaliação institucional em cinco eixos. Também considerou a Nota Técnica 65/2014, do INEP/DAES/CONAES, que sugeriu o roteiro para a elaboração dos relatórios de autoavaliação das IES, estabelecendo um período avaliativo de três anos (2015, 2016 e 2017).

Em 2015, o questionário avaliativo foi reestruturado em formato sintético e sua aplicação foi fracionada, a fim de obter um percentual de respostas mais fidedigno possível com a realidade da Instituição. Adotou-se essa diretriz tendo em vista que questionário muito extenso foi apontado pela comunidade interna como uma fragilidade no processo de autoavaliação

institucional – Ano base 2014, constatado como um desestímulo à participação, o que gerava distorções nos resultados.

O presente instrumento de avaliação institucional interna previu, então, a pesquisa do tipo quantitativa, constando questões objetivas e espaço com uma (01) pergunta qualitativa, com o objetivo de coletar outras informações, reivindicações ou sugestões que, eventualmente, não estivessem contempladas no instrumento de autoavaliação. Assim, ao final do questionário, foi realizada uma questão aberta, na qual o respondente poderia registrar opiniões, relatos ou apontamento sobre assuntos não abordados nas questões fechadas.

2.2. Coleta de Dados

Foram realizadas coletas de dados, por meio da aplicação de questionários eletrônicos, disponibilizados no Portal FAM, contendo questões referentes aos 05 eixos avaliativos, prevendo a elaboração de questões diferentes sobre as particularidades de cada grupo. Em todas elas o instrumento não prevê identificação pessoal, garantindo o sigilo e a liberdade de resposta aos respondentes.

Conforme previsto a CPA identificou a necessidade de aprofundar os resultados obtidos em alguns indicadores através de pesquisa qualitativa. Para esta pesquisa foi utilizada como metodologia a realização de grupos focais.

2.3. Análise dos resultados

Após a finalização da avaliação de cada eixo, os diferentes segmentos avaliados puderam visualizar os resultados gerais da avaliação institucional por meio de um ambiente disponibilizado no portal FAM. Além dos relatórios disponibilizados no Portal FAM, a CPA realizou reuniões para a apresentação dos resultados gerais e por curso, em reuniões com os gerentes dos departamentos e coordenadores dos cursos da FAM, com os docentes na reunião de planejamento institucional e com os representantes de turmas dos cursos.

3. DESENVOLVIMENTO E ANÁLISE DE DADOS E INFORMAÇÕES

A CPA da Faculdade de Americana apresenta por meio deste relatório uma descrição e, concomitantemente, uma análise crítica do processo de avaliação interna realizado na IES no ano de 2016, contemplando os eixos 1 a 5 da avaliação institucional.

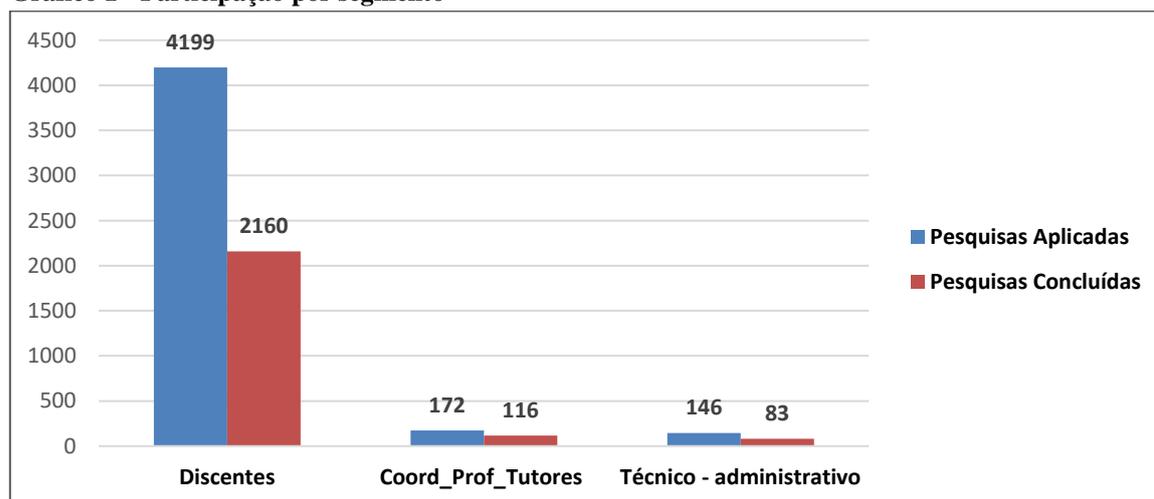
Os dados levantados nas demais pesquisas (autoavaliação, avaliação de disciplinas presenciais e semipresenciais, avaliação das turmas, grupos focais, avaliação de egressos) foram encaminhados aos coordenadores de curso, gestores (autoavaliação) e/ou direção administrativa e acadêmica, para discussão com os envolvidos e também serviram de subsídios para as análises e discussões estabelecidas ao longo do ano, conjuntamente com a CPA.

Neste relatório foram detalhadas as potencialidades e fragilidades observadas no processo de avaliação institucional no ano de 2016, bem como as ações planejadas e realizadas.

3.1. Planejamento e Avaliação institucional (Eixo 1)

PERÍODO	Segmento	Pesquisas Aplicadas	Pesquisas Concluídas	Percentual
2016/1	Discentes	4199	2160	51.44%
2016/1	Coord_Prof_Tutores	172	116	67.44%
2016/1	Técnico - administrativo	146	83	55.48%

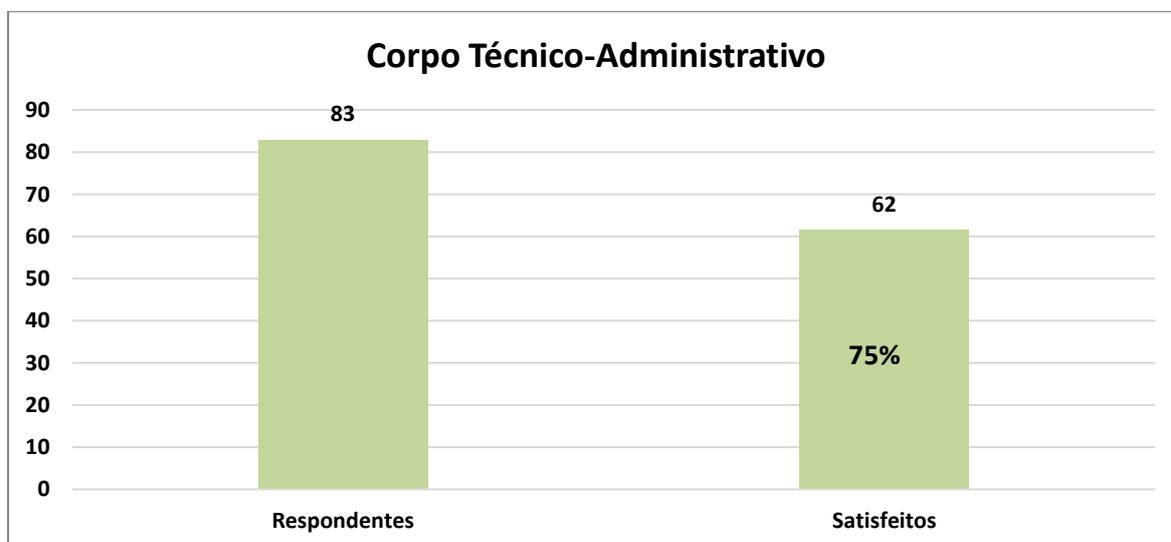
Gráfico 1 - Participação por segmento



Fonte: Comissão Própria de Avaliação, Departamento de Tecnologia da Informação e Secretaria Acadêmica, 2016.

3.1.1. Planejamento e Avaliação institucional (Eixo 1) pelo corpo técnico-administrativo (geral)

Gráfico 2 - Participação e satisfação com o Planejamento e com a avaliação institucional da FAM - 1º sem. 2016 - Geral



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

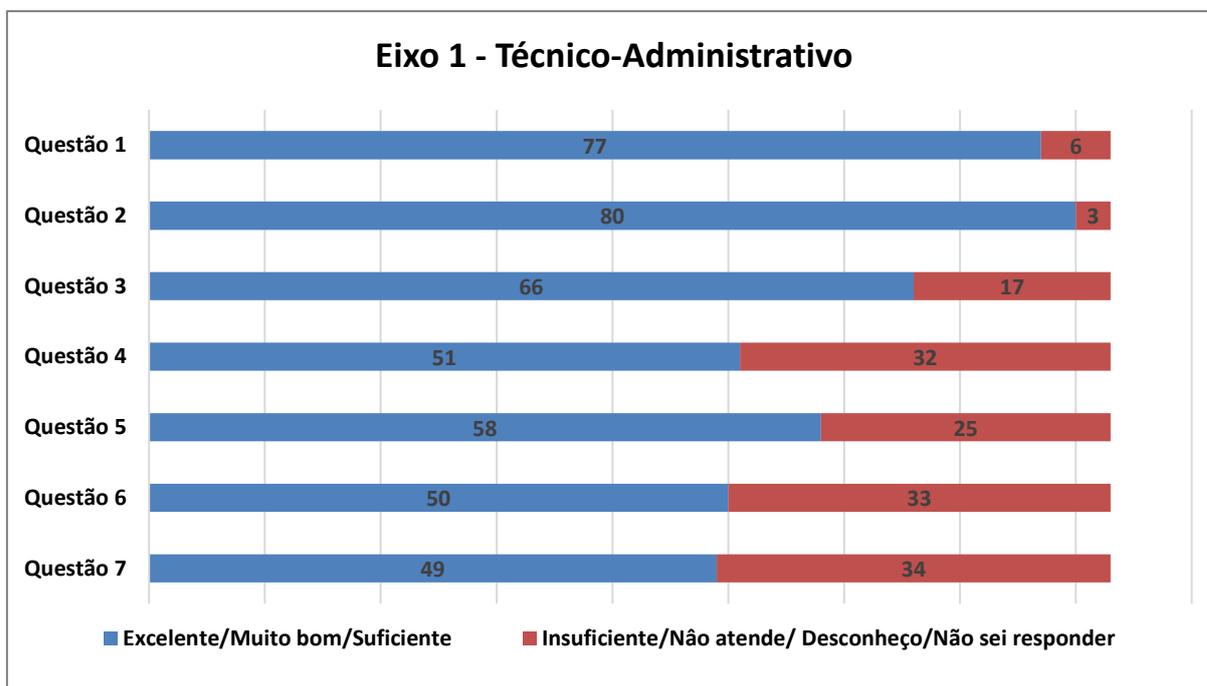
O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção do segmento técnico-administrativo com relação à:

1. Avaliação institucional interna (autoavaliação);
2. Avaliação institucional externa (visitas *in loco*, ENADE);
3. Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA);
4. Metodologia de autoavaliação;
5. Envolvimento da comunidade interna no processo de autoavaliação;
6. Devolutiva dos resultados do processo de autoavaliação;
7. Utilização dos resultados na resolução de demandas apontadas.

Questionário – Eixo 1 – Técnico Administrativo:

1-Periodicamente você é convidado avaliar a instituição, por meio de questionários no portal FAM e de reuniões conduzidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Que importância você dá a esse processo de avaliação institucional interna?
2-Constantemente a instituição recebe visita de avaliadores externos (MEC) e os alunos participam do Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE). Que importância você dá a esse processo de avaliação externa?
3-Como você classifica as ações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) ao promover a avaliação interna da instituição? (Reuniões com os setores e cursos, comunicação através de e-mail, informativos no portal e nas redes sociais, cartazes nos murais da instituição).
4-Você considera que a avaliação institucional interna, conduzida pela CPA, aponta as necessidades de melhoria e as potencialidades da instituição?
5-Em sua opinião, o processo de avaliação interna (questionários no portal, reuniões com a CPA, contatos através de e-mail, reuniões nos colegiados de cursos e com funcionários) envolve todos os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores e colaboradores)?
6-Você considera que os resultados da avaliação interna são divulgados para todos os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores, colaboradores)?
7-Você considera que os resultados das avaliações externas (realizadas por avaliadores do MEC na instituição e ENADE) são divulgados para todos os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores, colaboradores)?

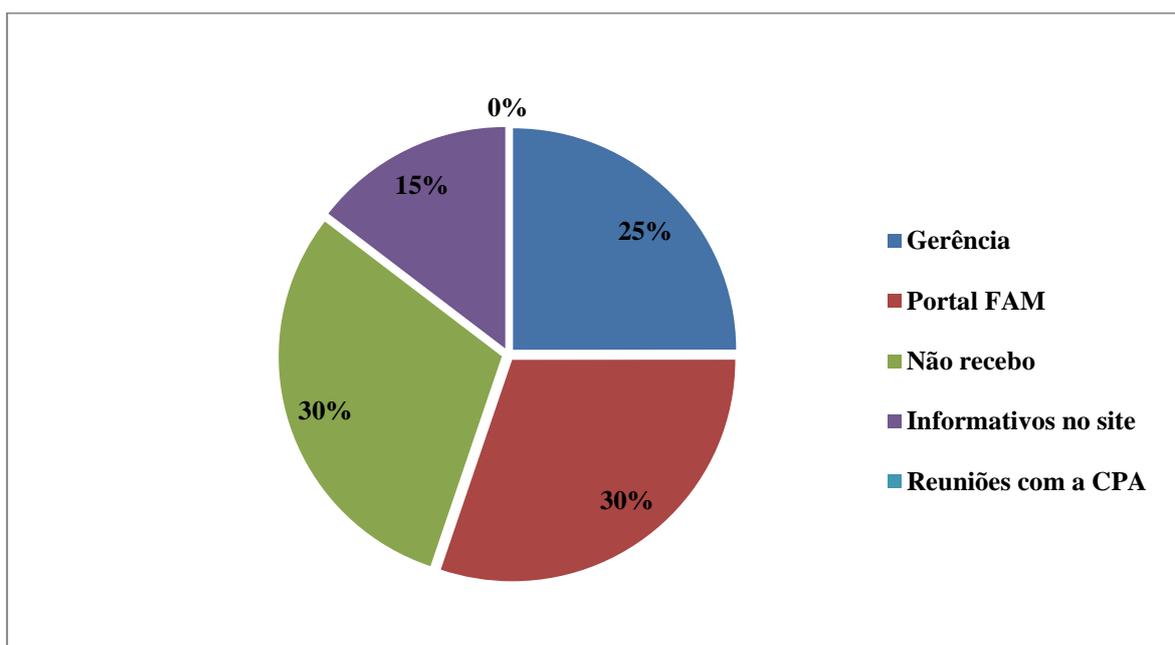
Gráfico 3 – Resultado do questionário - Planejamento e avaliação institucional da FAM - 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Questão 8: Como você recebe os resultados da avaliação institucional?

Gráfico 4 – Apresentação de resultados da Avaliação Institucional da FAM para corpo técnico-administrativo geral - 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Análise dos dados e das informações

A análise possibilitou detectar pontos considerados fortes ou positivos no planejamento e no processo de avaliação institucional da Instituição (Eixo 1) na perspectiva do corpo técnico-administrativo.

No corpo técnico administrativo da FAM, há um universo de 146 colaboradores. Destes, 83 colaboradores efetivamente participaram da avaliação, o que corresponde a 56,85% do total. Dos respondentes, 75% avaliaram o planejamento e o processo de avaliação institucional de forma adequada ou satisfatória.

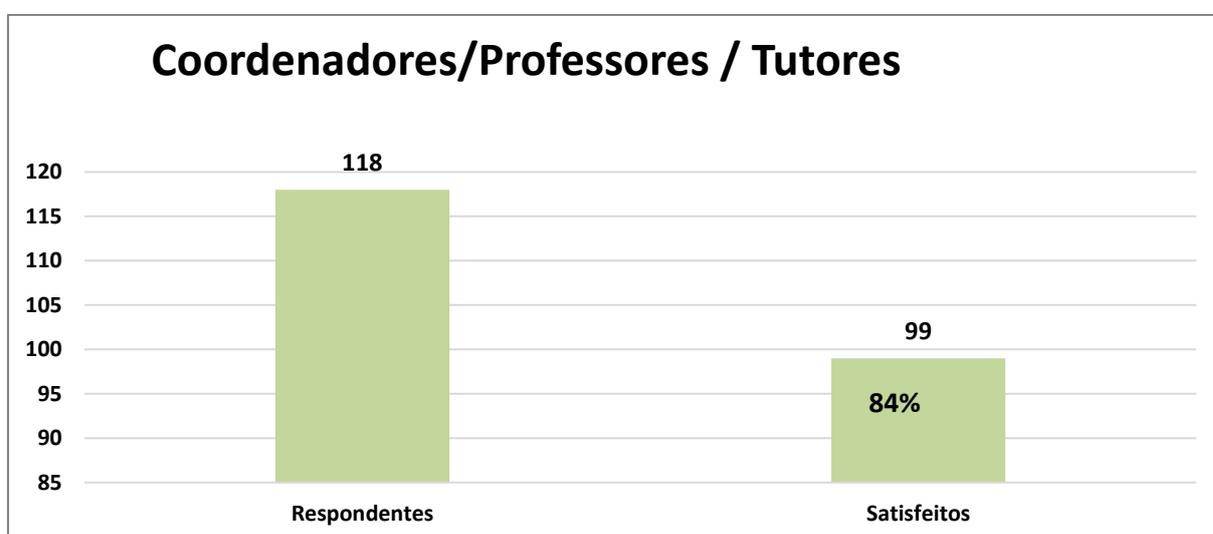
No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

- ✓ 22% dos respondentes consideraram o planejamento e processo de avaliação institucional da FAM como excelente;
- ✓ 24% consideram os aspectos avaliados como muito bons;
- ✓ 29% demonstraram-se satisfeitos;
- ✓ 11% apontaram estar insatisfeitos;
- ✓ 4% indicaram que o planejamento e o processo de avaliação da instituição não atendem suas necessidades;
- ✓ 10% se dizem sem informação suficiente para avaliar.

Verificou-se que 70% dos respondentes do corpo técnico-administrativo disseram receber os resultados da avaliação institucional da FAM. Entretanto, pode-se considerar que a faixa de 30% que não recebe é um aspecto significativo indicando a necessidade de incrementar a divulgação dos resultados.

3.1.2. Análises dos resultados da avaliação do Planejamento e Avaliação Institucional (Eixo1) pelo corpo docente (coordenadores, professores e tutores) – geral

Gráfico 5 - Participação e satisfação com o Planejamento e com a avaliação institucional da FAM – Corpo Docente - 1º sem. 2016 – Eixo 1



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

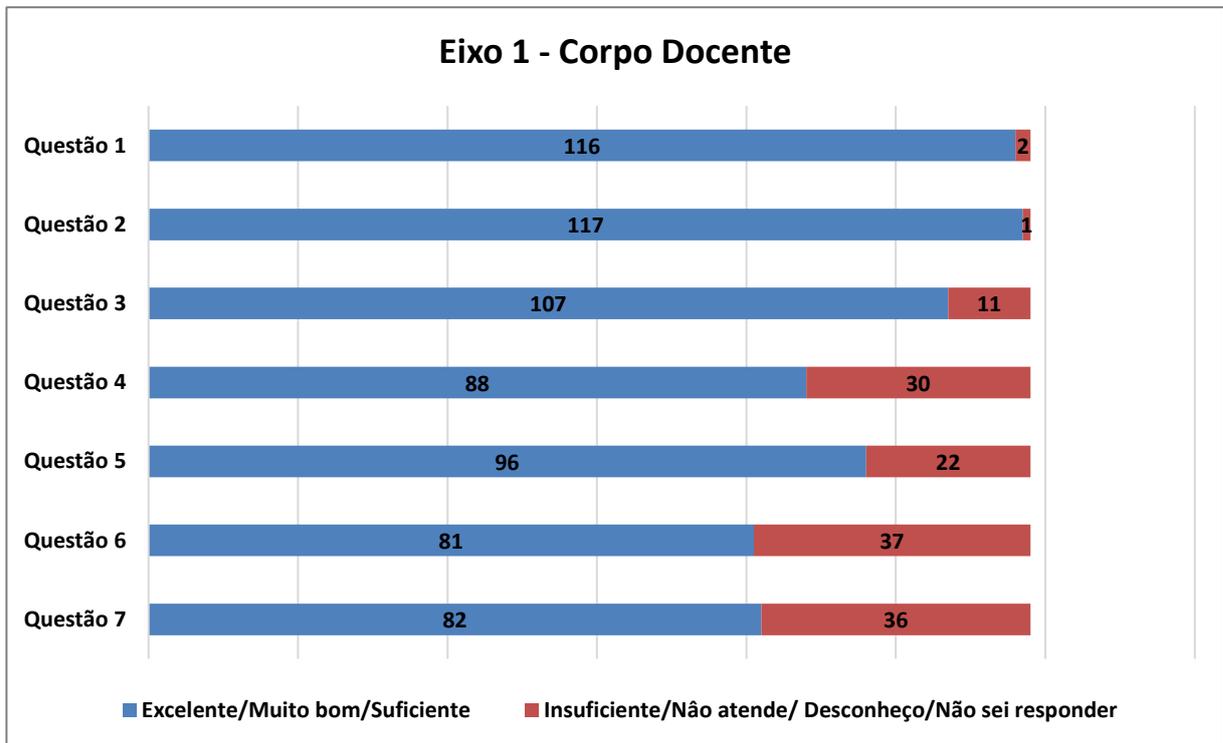
O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção dos segmentos em tela em relação à:

1. Avaliação institucional interna (autoavaliação)
2. Avaliação institucional externa (visitas *in loco*, ENADE)
3. Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)
4. Metodologia de autoavaliação;
5. Envolvimento da comunidade interna no processo de autoavaliação
6. Devolutiva dos resultados do processo de autoavaliação;
7. Utilização dos resultados na resolução de demandas apontadas

Questionário Eixo 1 – Corpo docente (Coordenadores, Professores e Tutores)

1-Periodicamente você é convidado avaliar a instituição, por meio de questionários no portal FAM e de reuniões conduzidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Que importância você dá a esse processo de avaliação institucional interna?
2-Constantemente a instituição recebe visita de avaliadores externos (MEC) e os alunos participam do Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE). Que importância você dá a esse processo de avaliação externa?
3-Como você classifica as ações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) ao promover a avaliação interna da instituição? (Reuniões com os setores e cursos, comunicação através de e-mail, informativos no portal e nas redes sociais, cartazes nos murais da instituição).
4-Você considera que a avaliação institucional interna, conduzida pela CPA, aponta as necessidades de melhoria e as potencialidades da instituição?
5-Em sua opinião, o processo de avaliação interna (questionários no portal, reuniões com a CPA, contatos através de e-mail, reuniões nos colegiados de cursos e com funcionários) envolve todos os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores e colaboradores)?
6-Você considera que os resultados da avaliação interna são divulgados para todos os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores, colaboradores)?
7-Você considera que os resultados das avaliações externas (realizadas por avaliadores do MEC na instituição e ENADE) são divulgados para todos os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores, colaboradores)?

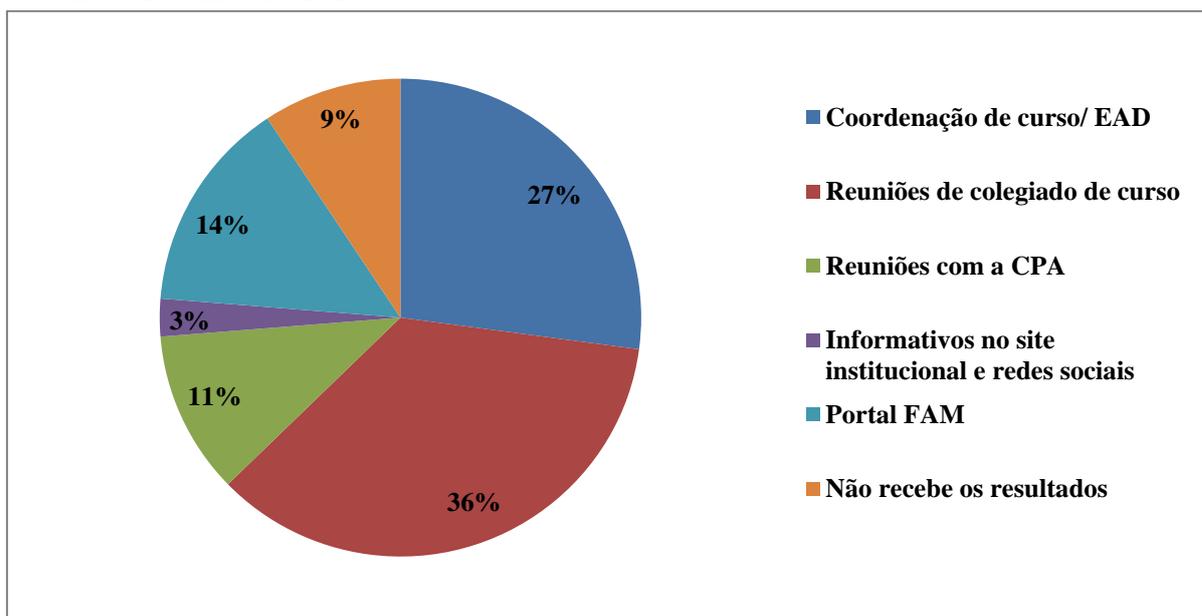
Gráfico 6 – Resultados do questionário - Planejamento e avaliação institucional da FAM - Corpo Docente - 1º semestre 2016 - Eixo 1



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Questão 8- Como você recebe os resultados da avaliação institucional?
(PROF./COORD/TUTORES)

Gráfico 7 – Apresentação de resultados da Avaliação Institucional da FAM para corpo docente - 1º semestre 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Análise dos dados e das informações

A análise possibilitou detectar pontos considerados fortes ou positivos no processo de Planejamento e Avaliação Institucional (Eixo 1) na perspectiva do corpo docente.

No corpo docente da FAM, há um universo de 172 colaboradores. Destes, 118 professores, tutores e coordenadores, efetivamente participaram da avaliação, o que corresponde a 68,60% do total. Dos respondentes, 84% avaliaram o planejamento e a avaliação institucional (Eixo 1) da FAM adequada ou satisfatória.

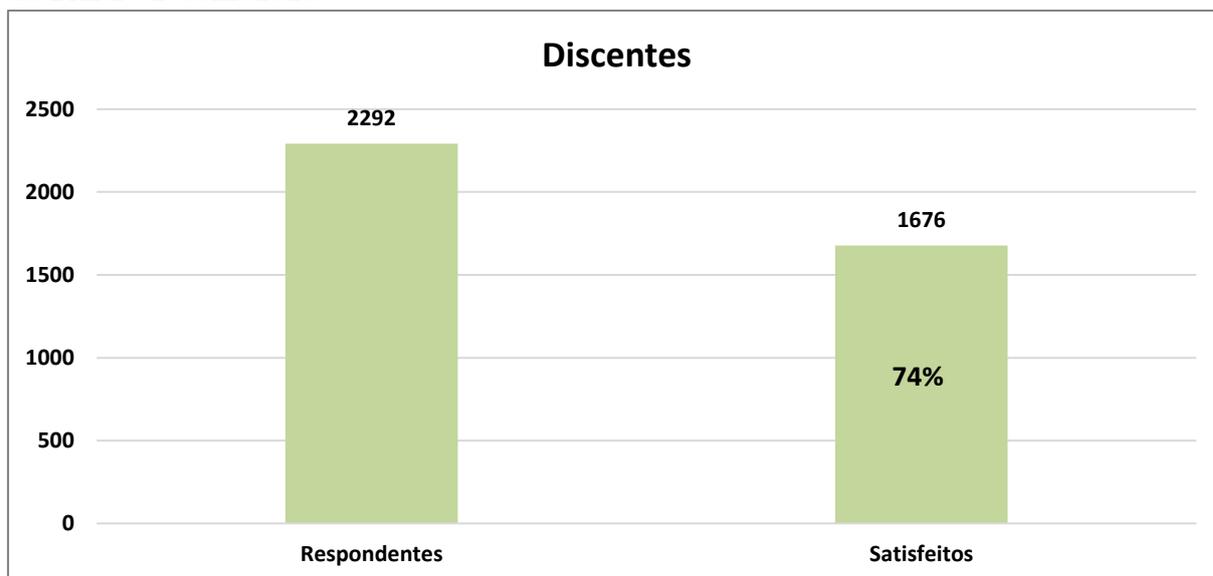
No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

- ✓ 31% dos respondentes consideraram excelente o atual sistema de avaliação da instituição da FAM;
- ✓ 27% indicam o grau de satisfação muito bom;
- ✓ 26% demonstraram-se satisfeitos;
- ✓ 10% apontaram estar insatisfeitos;
- ✓ 1% indicou que o atual sistema de avaliação da instituição não atende suas necessidades;
- ✓ 5% se dizem não possuir conhecimento para avaliar.

Verificou-se que 91% dos respondentes do corpo docente (professores, coordenadores) e tutores afirmaram receber os resultados da avaliação institucional da FAM.

3.1.3. Análise dos resultados da avaliação do Planejamento e Avaliação Institucional (Eixo 1) pelo corpo discente (geral)

Gráfico 8 - Participação e satisfação com o Planejamento e com a avaliação institucional da FAM - 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

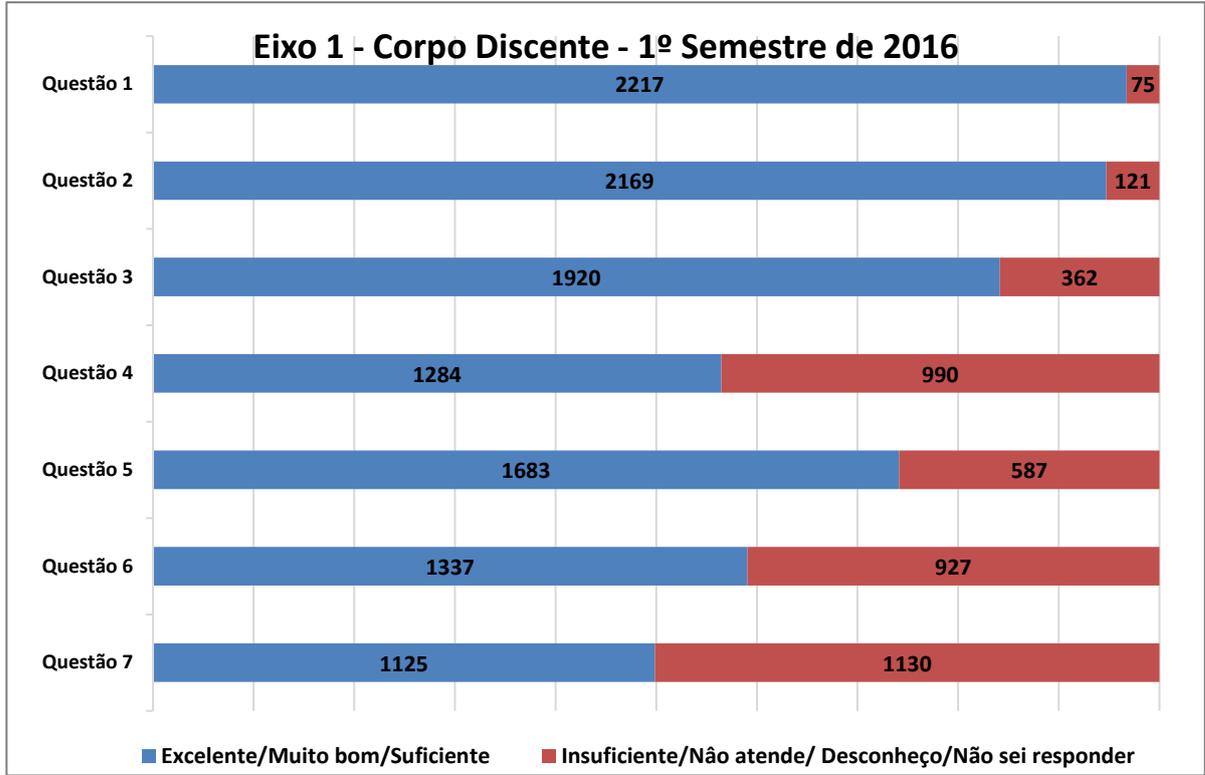
O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção do segmento discente em relação à:

1. Avaliação institucional interna (autoavaliação)
2. Avaliação institucional externa (visitas *in loco*, ENADE)
3. Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA)
4. Metodologia de autoavaliação;
5. Envolvimento da comunidade interna no processo de autoavaliação
6. Devolutiva dos resultados do processo de autoavaliação;
7. Utilização dos resultados na resolução de demandas apontadas

Questionário Eixo 1 – Discentes

1-Periodicamente você é convidado avaliar a instituição, por meio de questionários no portal FAM e de reuniões conduzidas pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Que importância você dá a esse processo de avaliação institucional interna?
2-Constantemente a instituição recebe visita de avaliadores externos (MEC) e os alunos participam do Exame Nacional de Desempenho do Estudante (ENADE). Que importância você dá a esse processo de avaliação externa?
3-Como você classifica as ações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) ao promover a avaliação interna da instituição? (Reuniões com os setores e cursos, comunicação através de e-mail, informativos no portal e nas redes sociais, cartazes nos murais da instituição).
4-Você considera que a avaliação institucional interna, conduzida pela CPA, aponta as necessidades de melhoria e as potencialidades da instituição?
5-Em sua opinião, o processo de avaliação interna (questionários no portal, reuniões com a CPA, contatos através de e-mail, reuniões nos colegiados de cursos e com funcionários) envolve todos os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores e colaboradores)?
6-Você considera que os resultados da avaliação interna são divulgados para todos os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores, colaboradores)?
7-Você considera que os resultados das avaliações externas (realizadas por avaliadores do MEC na instituição e ENADE) são divulgados para todos os setores da comunidade institucional (alunos, professores, tutores, colaboradores)?

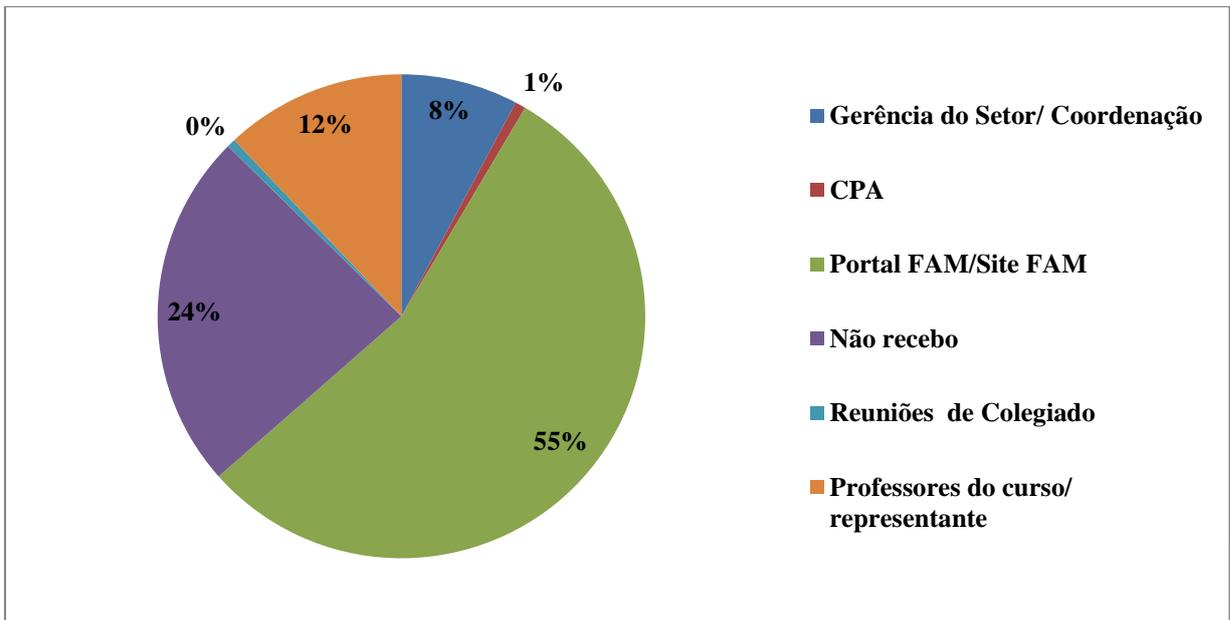
Gráfico 9 – Resultados do questionário - Planejamento e avaliação institucional da FAM - Corpo Discente - 1º semestre 2016 - Eixo 1



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

Questão 8 - Como você recebe os resultados da avaliação institucional? (Discentes)

Gráfico 10 – Apresentação de resultados da Avaliação Institucional da FAM para corpo discente - 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Análise dos dados e das informações

Com relação ao corpo discente houve 2292 respondentes de uma totalidade de 4199 alunos, perfazendo 54,58% de participação.

A análise apontou um grau de satisfação do corpo discente com o Planejamento e Avaliação Institucional da instituição. Dos respondentes, 74% consideraram o planejamento e Avaliação Institucional da FAM excelente, muito boa ou satisfatória.

No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

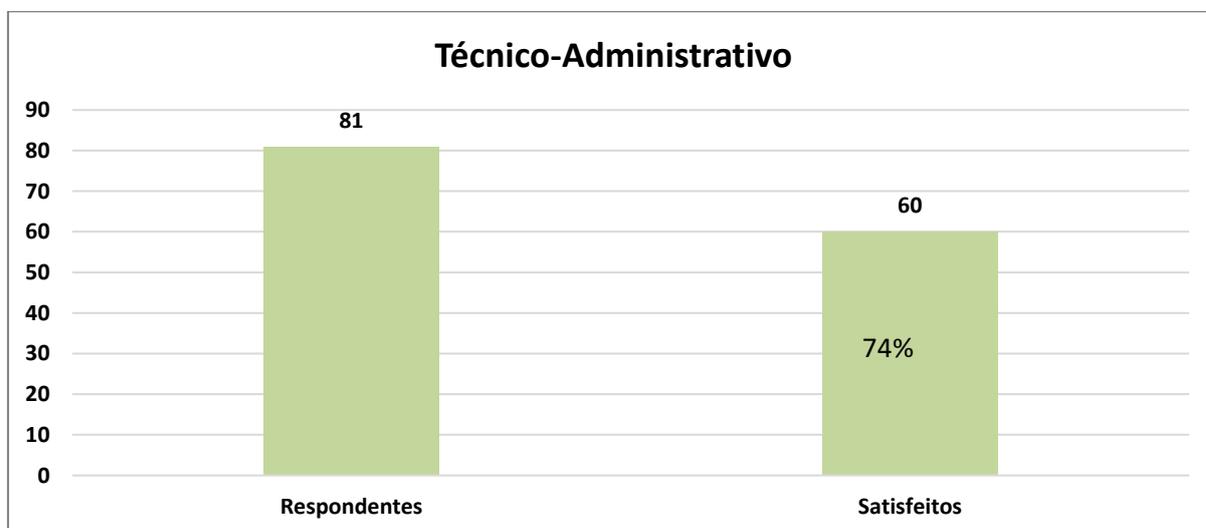
- ✓ 22% dos respondentes consideraram excelente o planejamento e a avaliação institucional da FAM;
- ✓ 27% indicam o grau de satisfação muito bom com a avaliação;
- ✓ 25% demonstraram-se satisfeitos;
- ✓ 8% apontaram estar insatisfeitos;
- ✓ 2% indicaram que o planejamento e a avaliação institucional da instituição não atendem suas necessidades;
- ✓ 16% se dizem não possuir conhecimento para avaliar.

Verificou-se que 76% dos respondentes do corpo discente afirmaram receber os resultados da avaliação institucional da FAM.

3.2. Avaliação do Desenvolvimento Institucional (Eixo 2)

3.2.1. Avaliação do Desenvolvimento Institucional (Eixo 2) pelo corpo técnico-administrativo (geral)

Gráfico 11 - Participação e satisfação com o Desenvolvimento Institucional da FAM - 1º semestre de 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

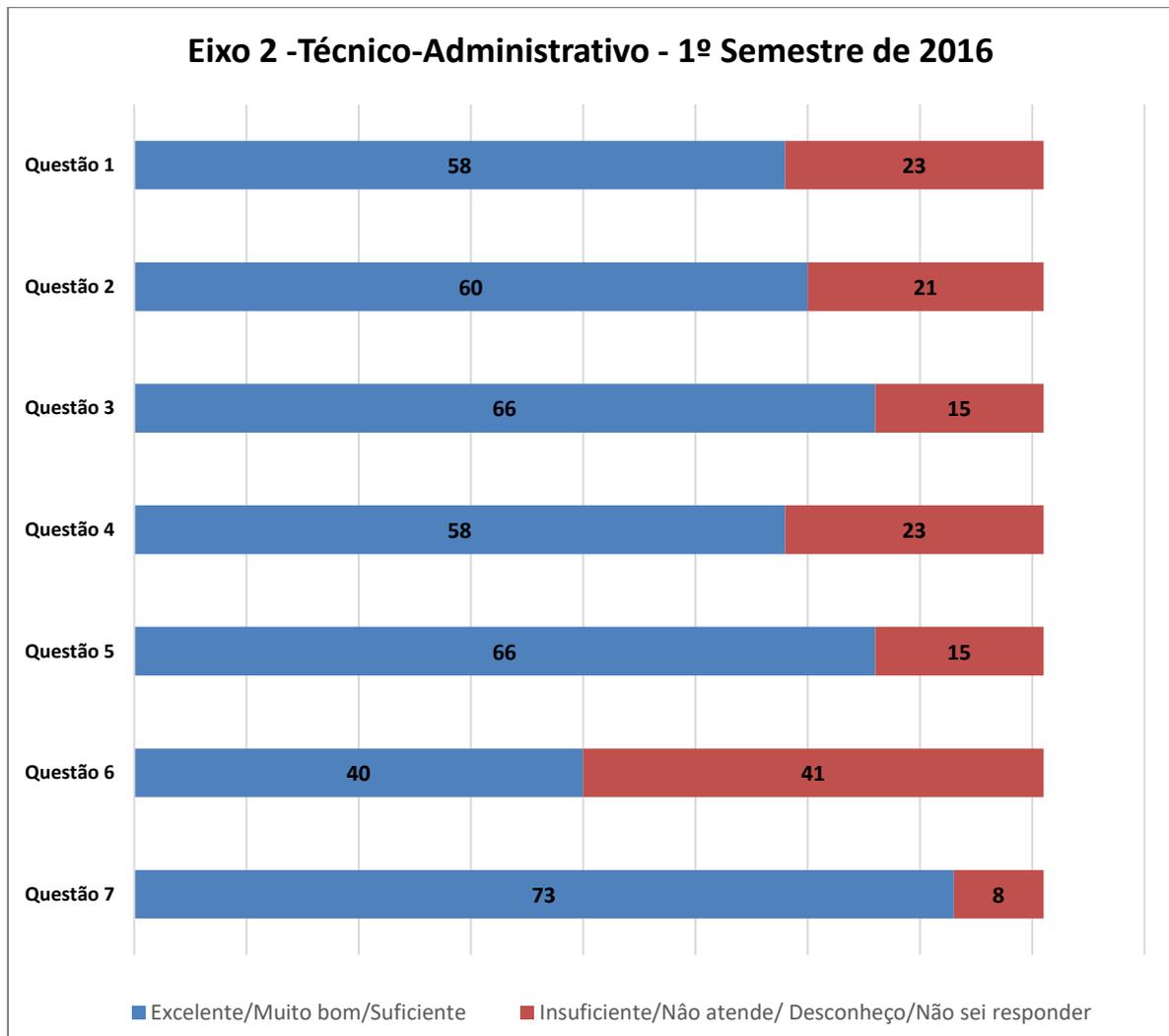
O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção do segmento técnico-administrativo com relação à:

- ✓ Coerência existente entre PDI e ações institucionais nas diferentes vertentes de atuação acadêmica – ensino, pesquisa, extensão e gestão.
- ✓ Atuação no contexto de sua inserção, inclusão, desenvolvimento econômico e social.
- ✓ Comprometimento da IES na construção de seu PDI, priorizando a coerência e evolução.

Questionário Eixo 2 – Técnico-Administrativo

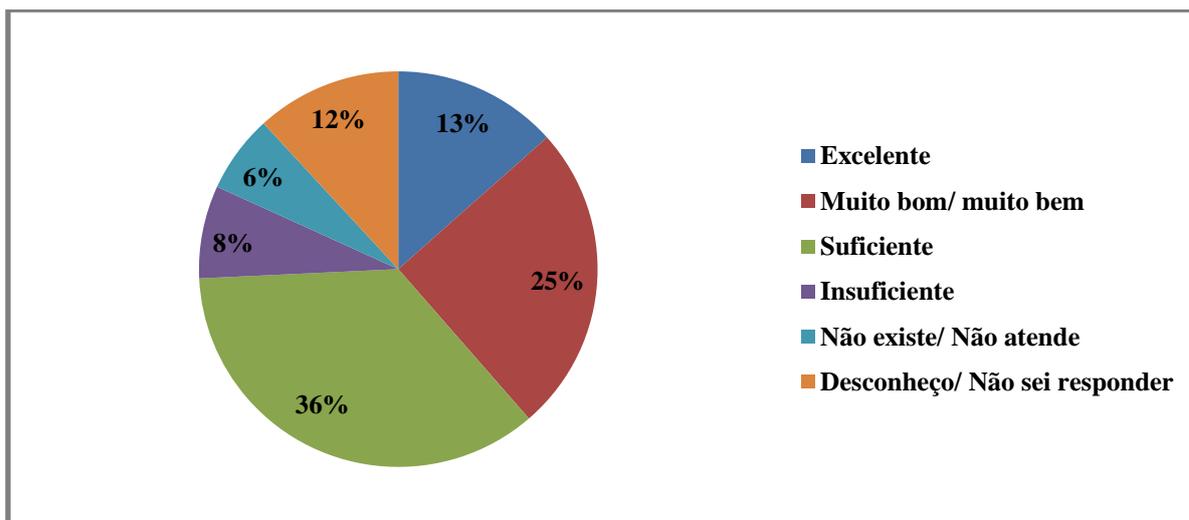
1-Em sua opinião, os resultados das avaliações (interna e externa) são utilizados na melhoria da instituição (cursos, instalações, equipamentos)?
2-A missão da FAM é produzir e disseminar o conhecimento nos diversos campos do saber, contribuindo para o exercício pleno da cidadania mediante formação humanista, crítica e reflexiva, preparando profissionais competentes e atualizados para o mundo do trabalho presente e futuro. Em sua opinião, essas ações são praticadas pela instituição?
3-A FAM acredita que suas ações devem estar comprometidas com a melhoria da qualidade do ensino por ela ministrado? Em sua opinião, essas ações são praticadas na instituição?
4-A FAM entende que suas ações deverão sempre repercutir nos cursos de graduação e pós-graduação, onde se efetiva o ensino que se quer de qualidade; a pesquisa, a partir da produção científica gerada pelos professores e a investigação científica, realizadas pelos alunos (através de Trabalho de conclusão de curso, Projeto integrador, elaboração de artigos científicos). Em sua opinião, essas ações são praticadas na instituição?
5-A FAM acredita que as atividades administrativas estão direcionadas ao compromisso de melhoria das condições de trabalho. Você considera que estas atividades são praticadas na instituição?
6-Você participa das ações culturais, artísticas, de apoio à diversidade ou voltadas à preservação do meio ambiente, promovidas pela FAM?
7-Em sua opinião, a FAM promove ações socioculturais e de responsabilidade socioambientais (GinFAM, acessibilidade, bolsas de estudo, atendimento psicopedagógico, clínicas de atendimento à comunidade)?

Gráfico 12 – – Resultados do questionário - Avaliação do Desenvolvimento Institucional da FAM - Corpo Técnico-Administrativo - 1º semestre 2016 – Eixo 2



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Gráfico 13 – Porcentagem média total e satisfação do Corpo técnico-administrativo com o Desenvolvimento Institucional da FAM – 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Análise dos dados e das informações

A análise possibilitou detectar pontos considerados fortes ou positivos no Desenvolvimento Institucional da Instituição (Eixo 2) na perspectiva do corpo técnico-administrativo.

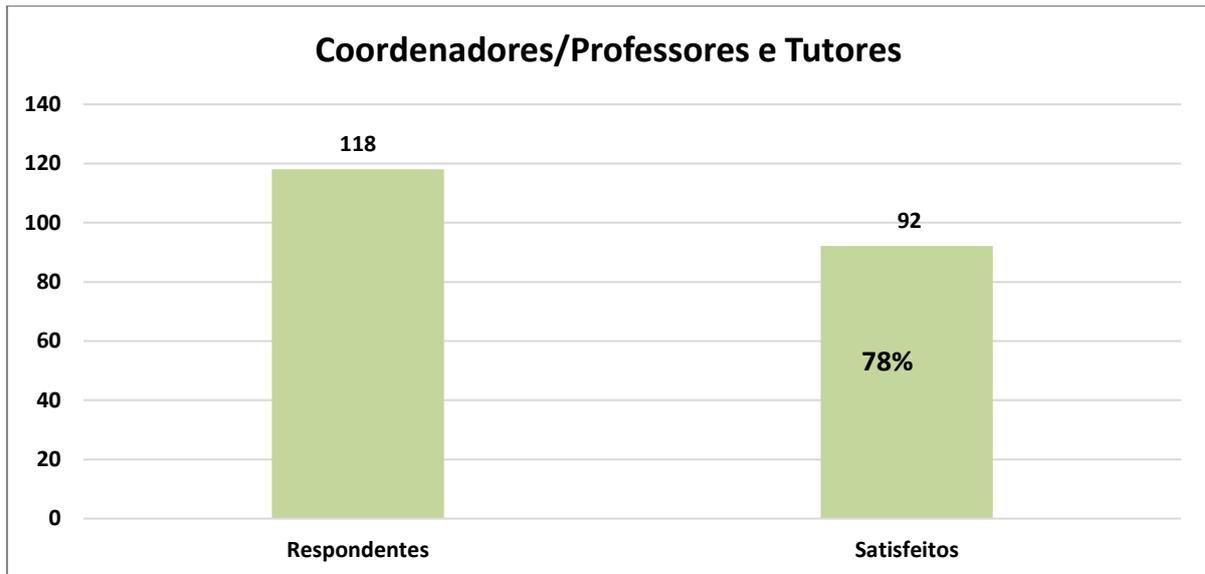
No corpo técnico-administrativo da FAM, há um universo de 146 colaboradores. Destes, 81 colaboradores efetivamente participaram da avaliação deste eixo, o que corresponde a 55 % do total. Dos respondentes, 74% avaliaram o Desenvolvimento Institucional de forma adequada ou satisfatória.

No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

- ✓ 13% dos respondentes consideraram o Desenvolvimento Institucional da FAM como excelente;
- ✓ 25% consideram os aspectos avaliados como muito bons;
- ✓ 36% demonstraram-se satisfeitos;
- ✓ 8% apontaram estar insatisfeitos;
- ✓ 6% indicaram que o Desenvolvimento Institucional não atende suas necessidades;
- ✓ 12% se dizem sem informação suficiente para avaliar.

3.2.2. Análises dos resultados da avaliação do Desenvolvimento Institucional (Eixo2) pelo corpo docente (coordenadores, professores e tutores) – geral

Gráfico 14 - Participação e satisfação com o Desenvolvimento Institucional da FAM - 1º semestre de 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção dos segmentos em tela em relação à:

- ✓ Coerência existente entre PDI e ações institucionais nas diferentes vertentes de atuação acadêmica – ensino, pesquisa, extensão e gestão.
- ✓ Atuação no contexto de sua inserção, inclusão, desenvolvimento econômico e social.
- ✓ Comprometimento da IES na construção de seu PDI, priorizando a coerência e evolução.

Questionário Eixo 2 – Corpo Docente (Coordenadores, Professores e Tutores)

1-Em sua opinião, os resultados das avaliações (interna e externa) são utilizados na melhoria da instituição (cursos, instalações, equipamentos)?

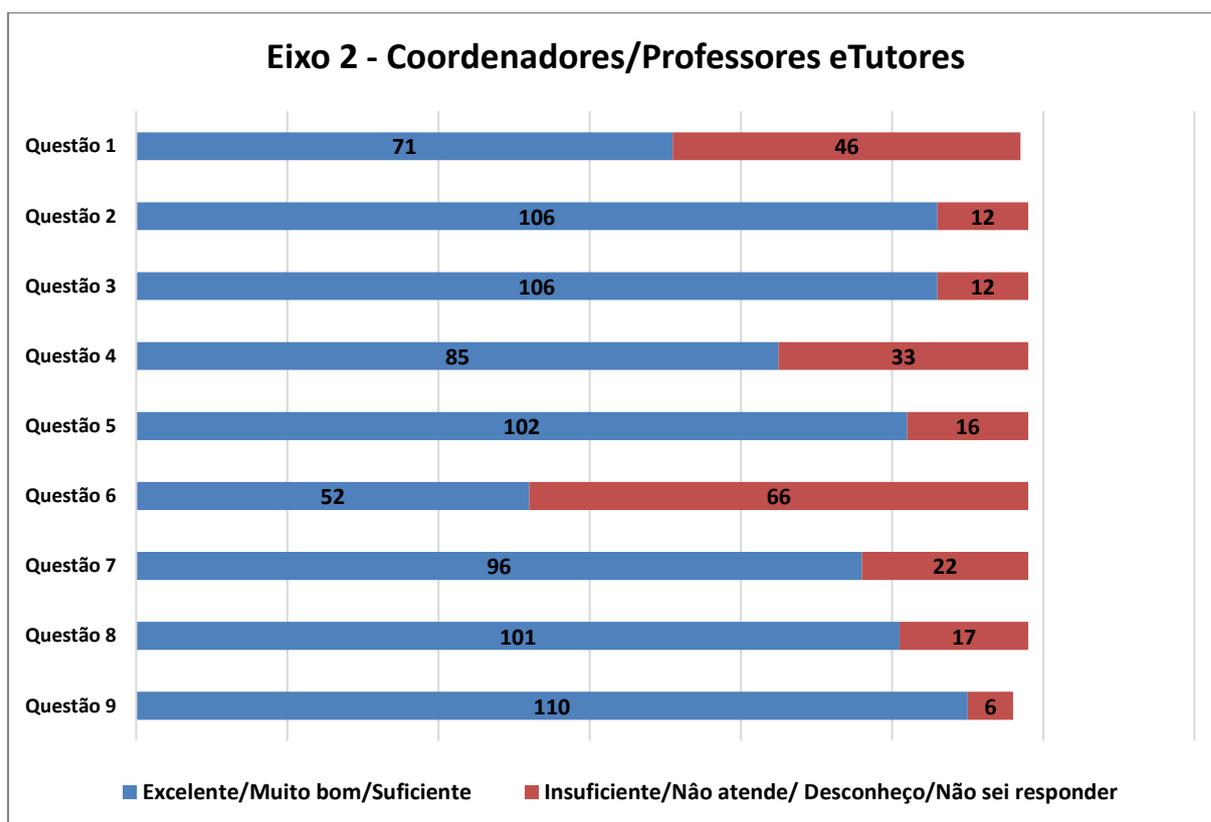
2-A missão da FAM é produzir e disseminar o conhecimento nos diversos campos do saber, contribuindo para o exercício pleno da cidadania mediante formação humanista, crítica e reflexiva, preparando profissionais competentes e atualizados para o mundo do trabalho presente e futuro. Em sua opinião, essas ações são praticadas pela instituição?

3-A FAM acredita que suas ações devem estar comprometidas com a melhoria da qualidade do ensino por ela ministrado? Em sua opinião, essas ações são praticadas na instituição?

4-A FAM entende que suas ações deverão sempre repercutir nos cursos de graduação e pós-graduação, onde se efetiva o ensino que se quer de qualidade; a pesquisa, a partir da produção científica gerada pelos professores e a investigação científica, realizadas pelos alunos (através de Trabalho de conclusão de curso, Projeto integrador, elaboração de artigos científicos). Em sua opinião, essas ações são praticadas na instituição?

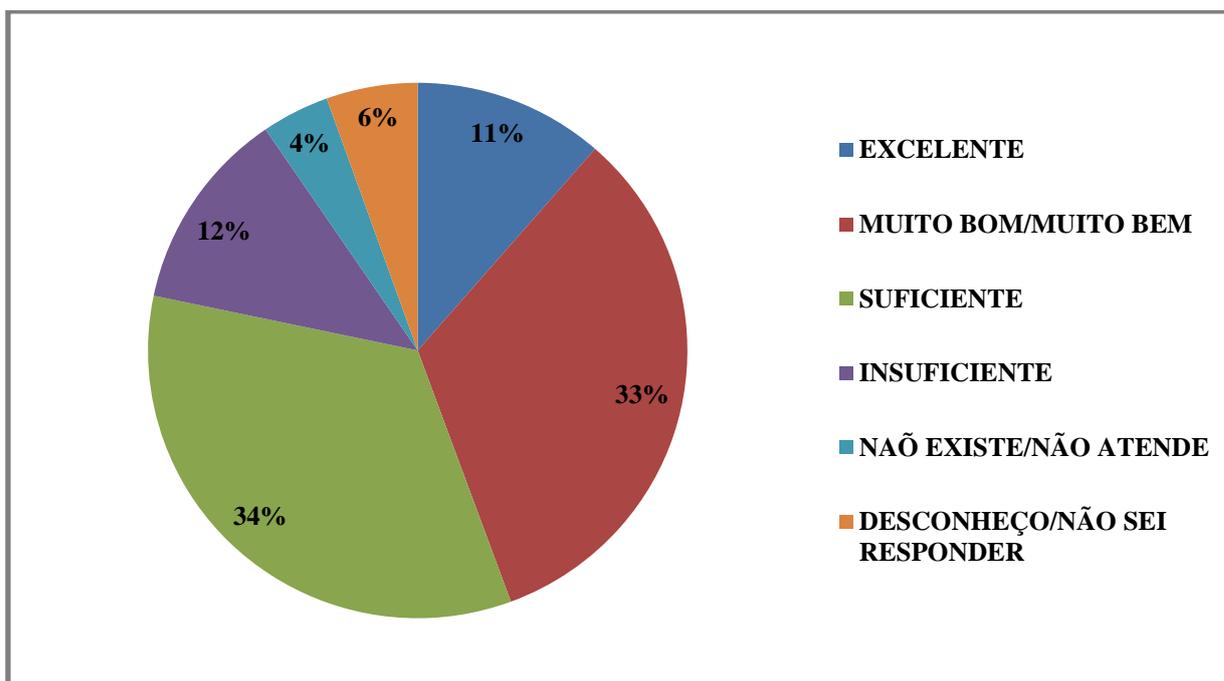
5 - A FAM acredita que as atividades administrativas estão direcionadas ao compromisso de melhoria das condições de trabalho. Você considera que estas atividades são praticadas na instituição?
6-Você participa das ações culturais, artísticas, de apoio à diversidade ou voltadas à preservação do meio ambiente, promovidas pela FAM?
7- Em sua opinião, a FAM promove ações socioculturais e de responsabilidade socioambientais (GinFAM, acessibilidade, bolsas de estudo, atendimento psicopedagógico, clínicas de atendimento à comunidade)?
8-No(s) curso(s) que você atua são propostas ações e atividades relacionadas aos direitos humanos, igualdade étnico-racial e meio ambiente?
9-Em sua opinião, o(s) curso(s), no(s) qual (is) você atua, contribui (em) para a formação profissional e cidadã do aluno, capacitando-o para colaborar com o desenvolvimento econômico e social de Americana e região?

Gráfico 15 – Resultados do questionário - Avaliação do Desenvolvimento Institucional da FAM – Coordenadores/Professores e Tutores - 1º semestre 2016 – Eixo 2



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

Gráfico 16 – Porcentagem média total e satisfação do corpo docente com o Desenvolvimento Institucional da FAM – 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

Análise dos dados e das informações

A análise possibilitou detectar pontos considerados fortes ou positivos no processo de Desenvolvimento Institucional (Eixo 2) na perspectiva do corpo docente.

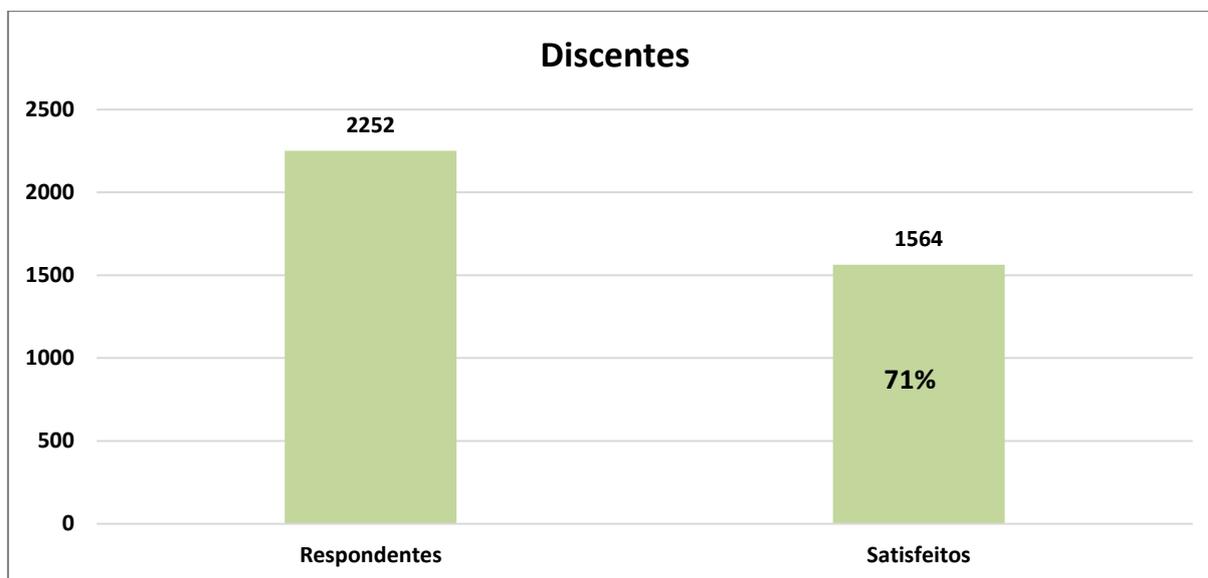
No corpo docente da FAM, há um universo de 172 colaboradores. Destes, 118 professores, tutores e coordenadores, efetivamente participaram da avaliação, o que corresponde a 68,60% do total. Dos respondentes, 78% avaliaram o Desenvolvimento Institucional (Eixo 2) da FAM adequada ou satisfatória.

No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

- ✓ 11% dos respondentes consideraram excelente o atual desenvolvimento institucional da FAM;
- ✓ 33% indicam o grau de satisfação muito bom;
- ✓ 34% demonstraram-se satisfeitos;
- ✓ 12% apontaram estar insatisfeitos;
- ✓ 4% indicaram que o atual desenvolvimento institucional da FAM não atende suas necessidades;
- ✓ 6% se dizem não possuir conhecimento para avaliar.

3.2.3. Análise dos resultados da avaliação do Desenvolvimento Institucional (Eixo 2) pelo corpo discente (geral)

Gráfico 17 - Participação e satisfação com o Desenvolvimento Institucional da FAM - 1º semestre de 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção do segmento discente em relação à:

- ✓ Coerência existente entre PDI e ações institucionais nas diferentes vertentes de atuação acadêmica – ensino, pesquisa, extensão e gestão.
- ✓ Atuação no contexto de sua inserção, inclusão, desenvolvimento econômico e social.
- ✓ Comprometimento da IES na construção de seu PDI, priorizando a coerência e evolução.

Questionário Eixo 2 – Discentes

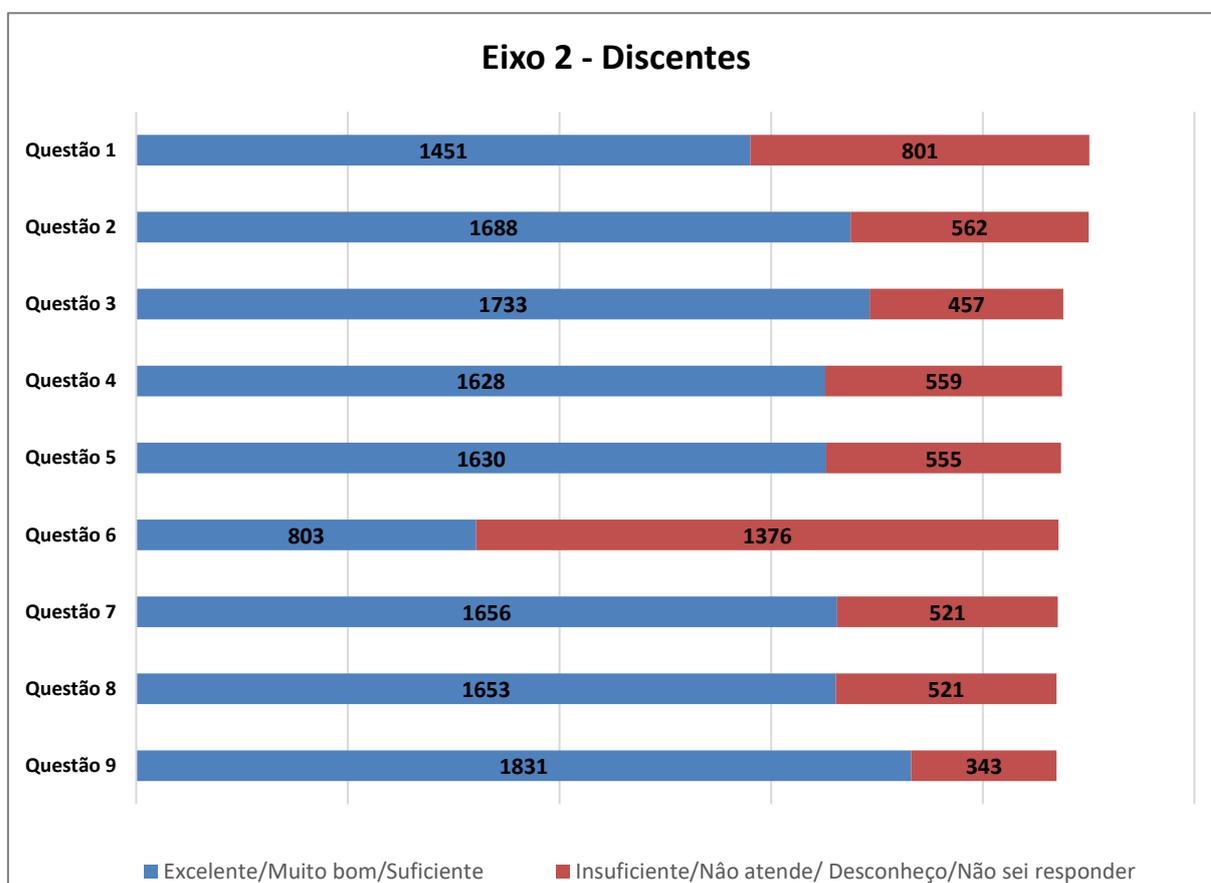
1-Em sua opinião, os resultados das avaliações (interna e externa) são utilizados na melhoria da instituição (cursos, instalações, equipamentos)?

2-A missão da FAM é produzir e disseminar o conhecimento nos diversos campos do saber, contribuindo para o exercício pleno da cidadania mediante formação humanista, crítica e reflexiva, preparando profissionais competentes e atualizados para o mundo do trabalho presente e futuro. Em sua opinião, essas ações são praticadas pela instituição?

3-A FAM acredita que suas ações devem estar comprometidas com a melhoria da qualidade do ensino por ela ministrado? Em sua opinião, essas ações são praticadas na instituição?

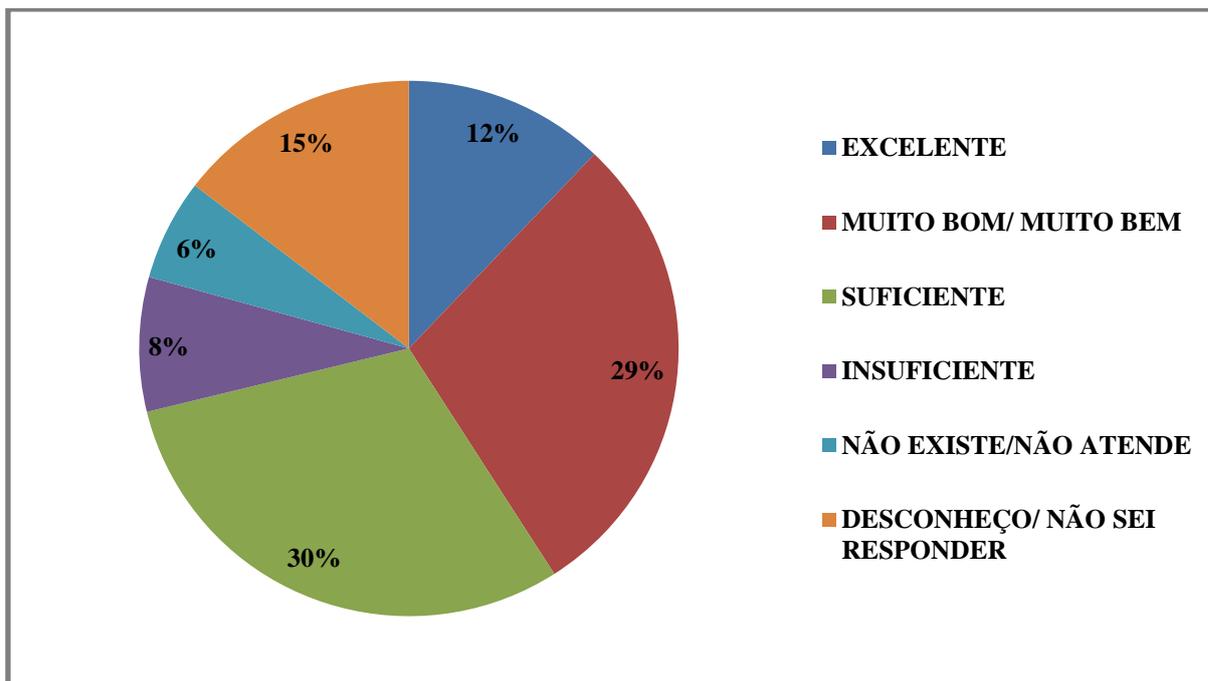
4-A FAM entende que suas ações deverão sempre repercutir nos cursos de graduação e pós-graduação, onde se efetiva o ensino que se quer de qualidade; a pesquisa, a partir da produção científica gerada pelos professores e a investigação científica, realizadas pelos alunos (através de Trabalho de conclusão de curso, Projeto integrador, elaboração de artigos científicos). Em sua opinião, essas ações são praticadas na instituição?
5-A FAM acredita que as atividades administrativas estão direcionadas ao compromisso de melhoria das condições de trabalho. Você considera que estas atividades são praticadas na instituição?
6-Você participa das ações culturais, artísticas, de apoio à diversidade ou voltadas à preservação do meio ambiente, promovidas pela FAM?
7-Em sua opinião, a FAM promove ações socioculturais e de responsabilidade socioambientais (GinFAM, acessibilidade, bolsas de estudo, atendimento psicopedagógico, clínicas de atendimento à comunidade)?
8-No curso que você frequenta são propostas ações e atividades relacionadas aos direitos humanos, igualdade étnico-racial e meio ambiente?
9-Em sua opinião, o curso que você frequenta contribui para a sua formação profissional e cidadã, capacitando-o para colaborar com o desenvolvimento econômico e social de Americana e região?

Gráfico 18 – Resultados do questionário - Avaliação do Desenvolvimento Institucional da FAM – Discentes - 1º semestre 2016 – Eixo 2



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Gráfico 19 – Porcentagem média total e satisfação do Corpo discente com o Desenvolvimento Institucional da FAM – 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Análise dos dados e das informações

Com relação ao corpo discente houve, em média, 2252 respondentes de uma totalidade de 4199 alunos, perfazendo 53,63% de participação.

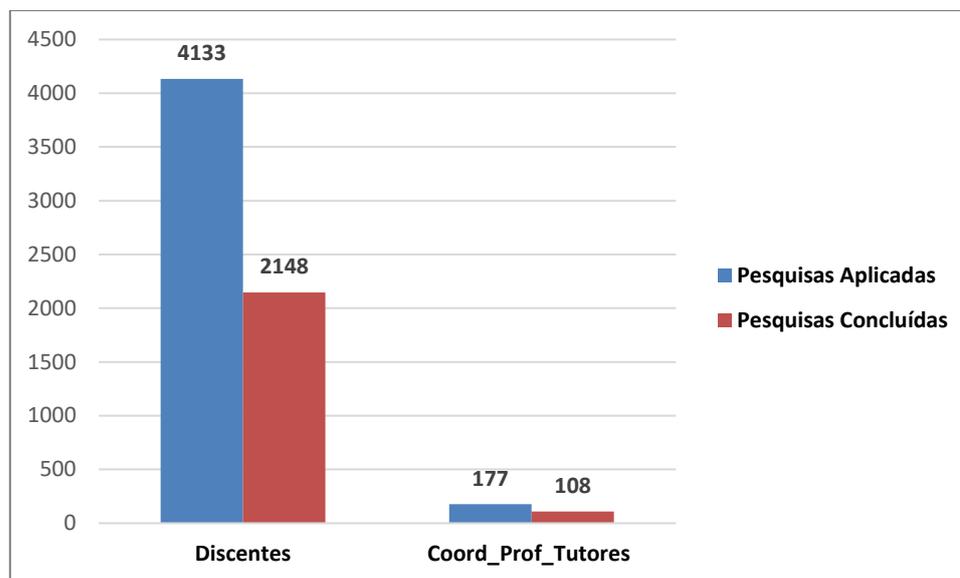
A análise apontou um grau de satisfação do corpo discente com o Desenvolvimento Institucional. Dos respondentes, 71% consideraram o Desenvolvimento Institucional da FAM excelente, muito boa ou satisfatória.

No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

- ✓ 12% dos respondentes consideraram excelente o Desenvolvimento Institucional da FAM;
- ✓ 29% indicam o grau de satisfação muito bom;
- ✓ 30% demonstraram-se satisfeitos;
- ✓ 8% apontaram estar insatisfeitos;
- ✓ 6% indicaram que o Desenvolvimento Institucional não atende suas necessidades;
- ✓ 15% se dizem não possuir conhecimento para avaliar.

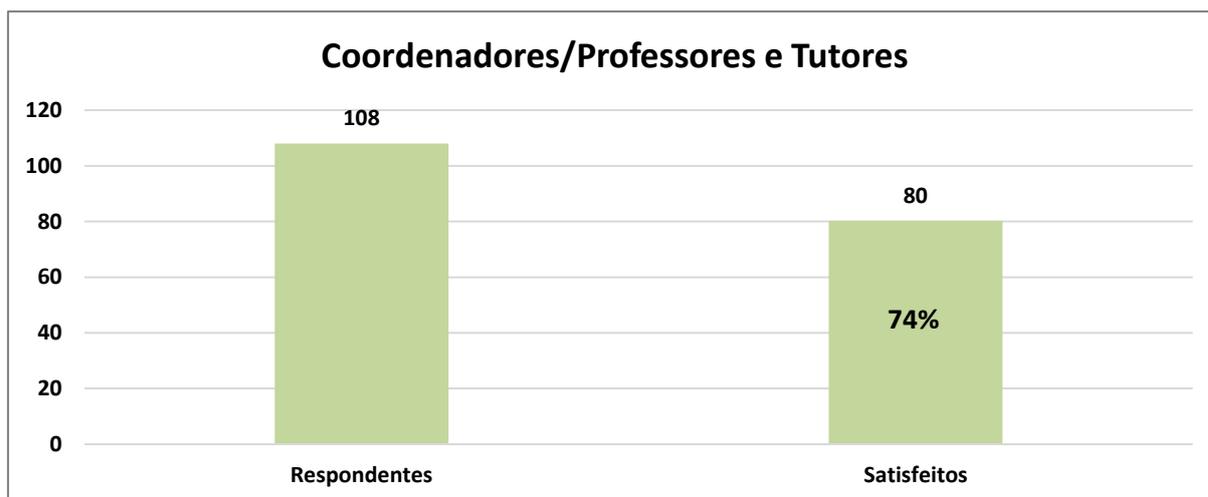
3.3. Avaliação das Políticas Acadêmicas (Eixo 3) - Geral

PERÍODO	Segmento	Pesquisas Aplicadas	Pesquisas Concluídas	Percentual
2016/1	Discentes	4133	2148	52%
2016/1	Coord_Prof_Tutores	177	108	61%

Gráfico 20- Participação por segmentos

Fonte: Comissão Própria de Avaliação, Departamento de Tecnologia da Informação e Secretaria Acadêmica, 2016.

3.3.1. Avaliação das Políticas Acadêmicas (Eixo 3) pelo corpo Docente (Coordenadores/ Professores/ Tutores)

Gráfico 21 - Participação e satisfação com as Políticas Acadêmicas da FAM - 1º semestre 2016

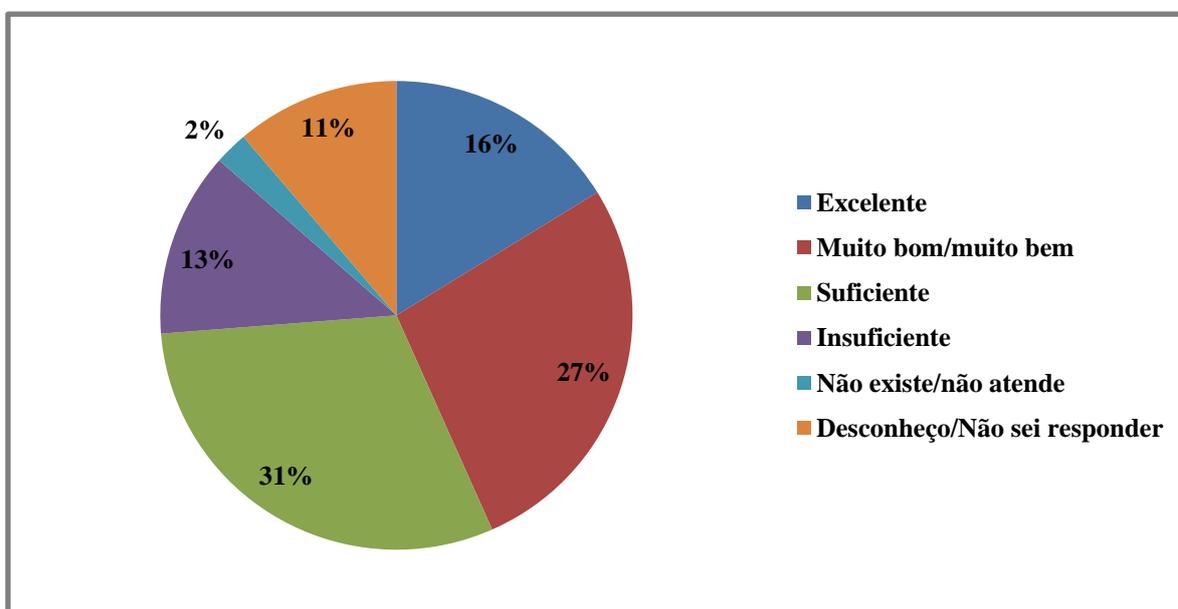
Fonte: Comissão Própria de Avaliação

O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção do corpo docente com relação à:

- Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para cursos de graduação;
- Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para pesquisa ou iniciação científica, tecnológica, artística e cultural;
- Políticas de ensino e ações acadêmico-administrativas para extensão;
- Políticas institucionais e ações de estímulo relacionadas à difusão das produções acadêmicas: científica, didático-pedagógica, tecnológica, artística e cultural;
- Comunicação da IES com a comunidade externa;
- Comunicação da IES com a comunidade interna;
- Programas de atendimento aos estudantes;
- Programas de apoio à realização de eventos internos, externos e à produção discente;
- Política e ações de acompanhamento dos egressos;

A Política de Ensino e as ações acadêmico-administrativas para cursos *Lato sensu*, assim como a atuação dos egressos da IES no ambiente socioeconômico regional, não foram incluídas nesse momento e serão avaliadas oportunamente.

Gráfico 22 – Porcentagem média total e satisfação do Corpo Docente (Coordenadores/ Professores/ Tutores) com as Políticas Acadêmicas da FAM – 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação, Departamento de Recursos Humanos, Departamento de Tecnologia da Informação.

Questionário Eixo 3 – Corpo Docente (Coordenadores, Professores e Tutores)

1-A atualização da matriz curricular (grade curricular) do(s) curso(s) que você atua, de acordo com as demandas de mercado e discutida em Colegiado de curso, é realizada de maneira:
2-Você considera que os Programas de Monitoria no âmbito do(s) curso(s) no(s) qual (is) você atua estão implantados de maneira:
3-A pesquisa na Faculdade de Americana é institucionalizada através da investigação científica realizada pelos alunos, principalmente nos Trabalhos de Conclusão de Cursos, sendo orientados por docentes, de acordo com regulamento próprio de cada curso. Você considera que as políticas institucionais para a investigação científica no(s) curso(s) que você atua estão implantadas de maneira:
4-A política de extensão é efetivada através da relação da FAM com a sociedade, por meio das práticas extensionistas desenvolvidas junto aos variados segmentos sociais (tais como: atendimento e prestação de serviços gratuitos à comunidade externa; palestras e testes de orientação profissional; campanhas como Viva Caio; GinFAM; testes antropométricos dos alunos da educação básica municipal; atendimentos à comunidade pelos cursos da área da saúde, onde são envolvidos os alunos e os docentes). Você considera que essas ações estão implantadas de maneira:
5-A divulgação da produção de investigação científica dos alunos e de docentes é publicada na revista digital da Instituição ou em revistas externas, e também disponibilizada para consulta na Biblioteca, através de um banco de trabalhos concluídos. Você considera que as ações de estímulo à difusão e divulgação da produção acadêmica da FAM estão implantadas de maneira:
6-Você considera que os canais de Comunicação da FAM com a comunidade interna (site da FAM, redes sociais, portal acadêmico, e-mail, SMS, aplicativo FAM, informativos, divulgação dos cursos, ouvidoria, entre outros) estão implantados de maneira:
7-Você considera que os canais de comunicação da FAM com a comunidade externa (site da FAM, redes sociais, site do vestibular, outdoors, jornais, rádios, Google, intervenções externas, aplicativo FAM, informativos, divulgação dos cursos, ouvidoria, entre outros) estão implantados de maneira:
8-A FAM oferece programas de atendimento aos alunos, como o apoio psicopedagógico (PAPE); Musculação gratuita; Clínica SIA (Serviço Integrado de Atenção); Programas de nivelamento (Matemática e Língua portuguesa); Banco de currículos; Estudos dirigidos e o acolhimento ao ingressante (recepção de calouros e encontro com os coordenadores). Esses programas estão implantados de maneira:
9-A FAM oferece programas de atendimento à comunidade, tais como o atendimento integrado da Clínica SIA (Serviço Integrado de Atenção) pelos cursos de Psicologia, Pedagogia e Nutrição; Núcleo de Práticas Jurídicas; Clínica Escola de Fisioterapia; Brinquedoteca; Remição pela Leitura; Programa Ciência sem Fronteira; Banco de Currículos; Encontro com educadores; Bolsa FAM; Faculdade aberta e visita aos laboratórios. Esses programas estão implantados de maneira:
10-O Programa de acessibilidade arquitetônica da FAM (piso e placas táteis, banheiros adaptados, alarme audiovisual sem fio para sanitário acessível, vagas exclusivas para portadores de necessidades especiais no estacionamento interno da instituição, espaço

reservados para deficientes no auditório, rampas de acesso, elevadores nos prédios sem acesso por rampas) está implantado de maneira:

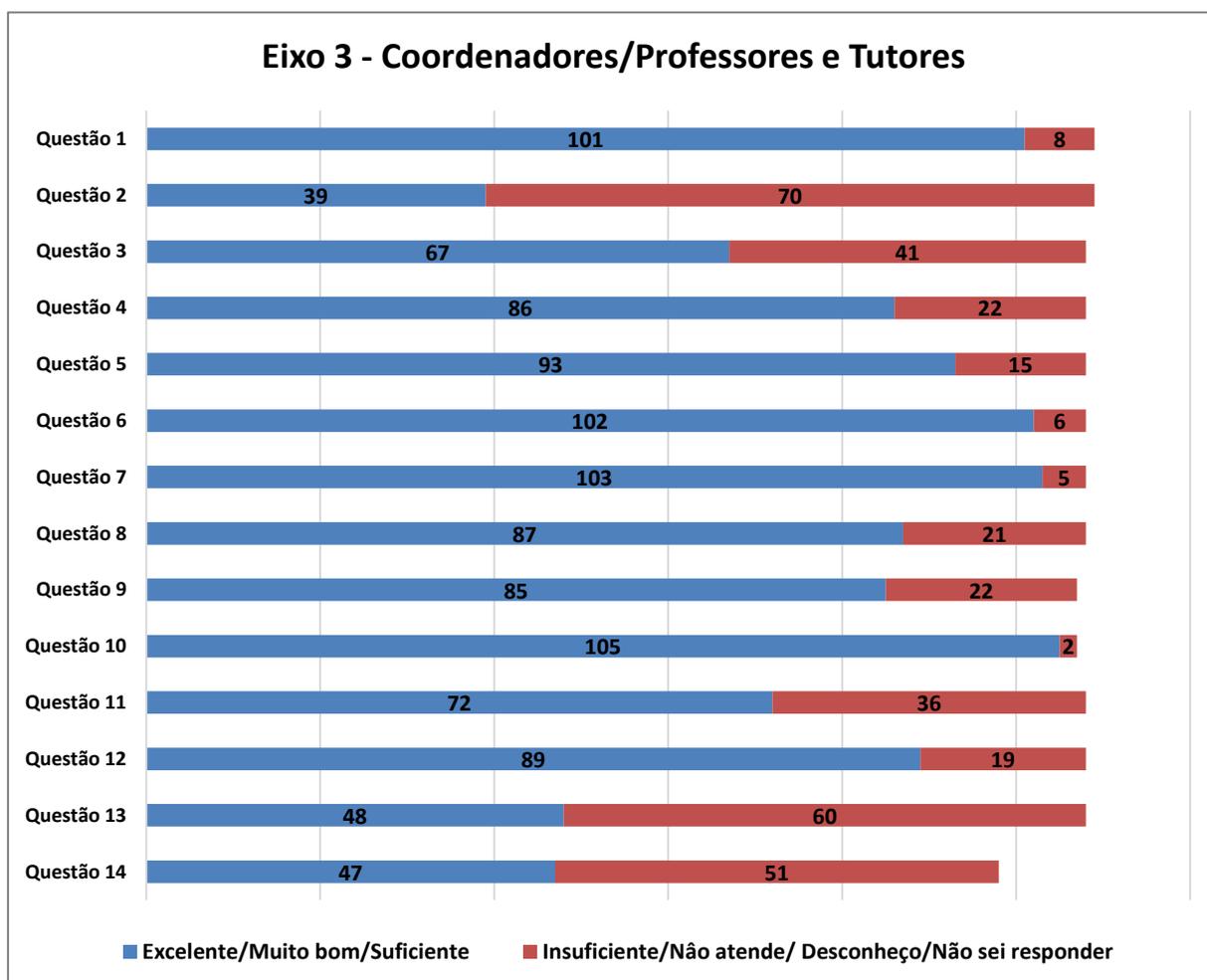
11-O Programa de acessibilidade digital e atitudinal da FAM (Apoio psicopedagógico para inclusão de discentes com deficiência e com Transtorno do Espectro Autista; capacitação docente visando à inclusão; disponibilização de intérprete de LIBRAS; adequação do portal FAM; programas e softwares; apoio da biblioteca na digitalização de material bibliográfico) está implantado de maneira:

12-Os Programas de apoio à participação e realização de eventos internos da FAM (workshops, seminários, palestras, semanas de áreas, minicursos, festivais de Educação Física, entre outros) estão implantados de maneira:

13-Os Programas de apoio à participação de eventos externos (congressos, seminários, viagens de estudo e visitas técnicas) estão implantados de maneira:

14-O Programa de acompanhamento do egresso da FAM (empregabilidade, preparação para o mercado do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor, formação continuada) está implantado de maneira:

**Gráfico 23 – Resultados do questionário - Avaliação Políticas Acadêmicas da FAM
Coordenadores/Docentes e Tutores – 1º semestre 2016 - Eixo 3**



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

Análise dos dados e das informações

A análise possibilitou detectar pontos considerados fortes (positivos) ou frágeis (negativos) das Políticas Acadêmicas (Eixo 3) na perspectiva do corpo docente.

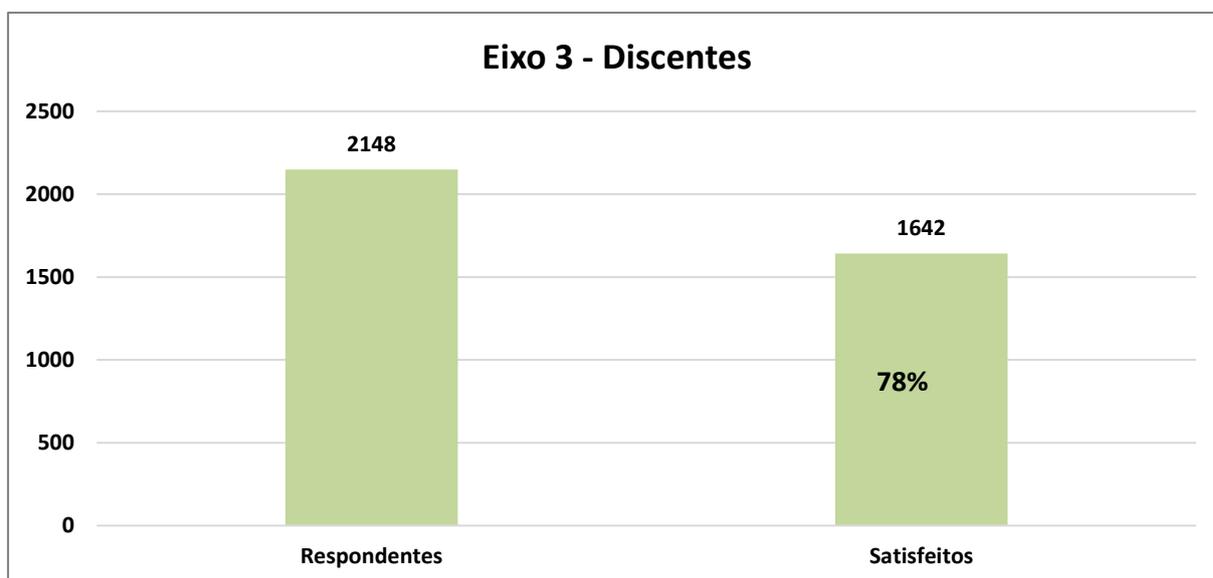
No corpo docente da FAM, há um universo de 177 colaboradores (número diferente de docentes devido à contratação temporária para substituição) considerando-se todos os docentes, coordenadores e tutores. Destes, 108 colaboradores efetivamente participaram da avaliação, o que corresponde a 61,02% do total. Dos respondentes, 74% avaliaram as Políticas Acadêmicas de forma adequada ou satisfatória.

No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

- ✓ 16% dos respondentes consideraram as Políticas Acadêmicas da FAM excelentes;
- ✓ 27% consideraram os aspectos avaliados como muito bons;
- ✓ 31% consideram as políticas desenvolvidas como satisfatórias;
- ✓ 13% apontaram estar insatisfeitos;
- ✓ 2% responderam que as políticas acadêmicas não atendem suas necessidades ou não existem;
- ✓ 11% dos respondentes se dizem sem informação suficiente para avaliar.

3.3.2. Avaliação das Políticas Acadêmicas (Eixo 3) pelo corpo discente

Gráfico 24 - Participação e satisfação com as Políticas Acadêmicas da FAM - 1º sem. 2016



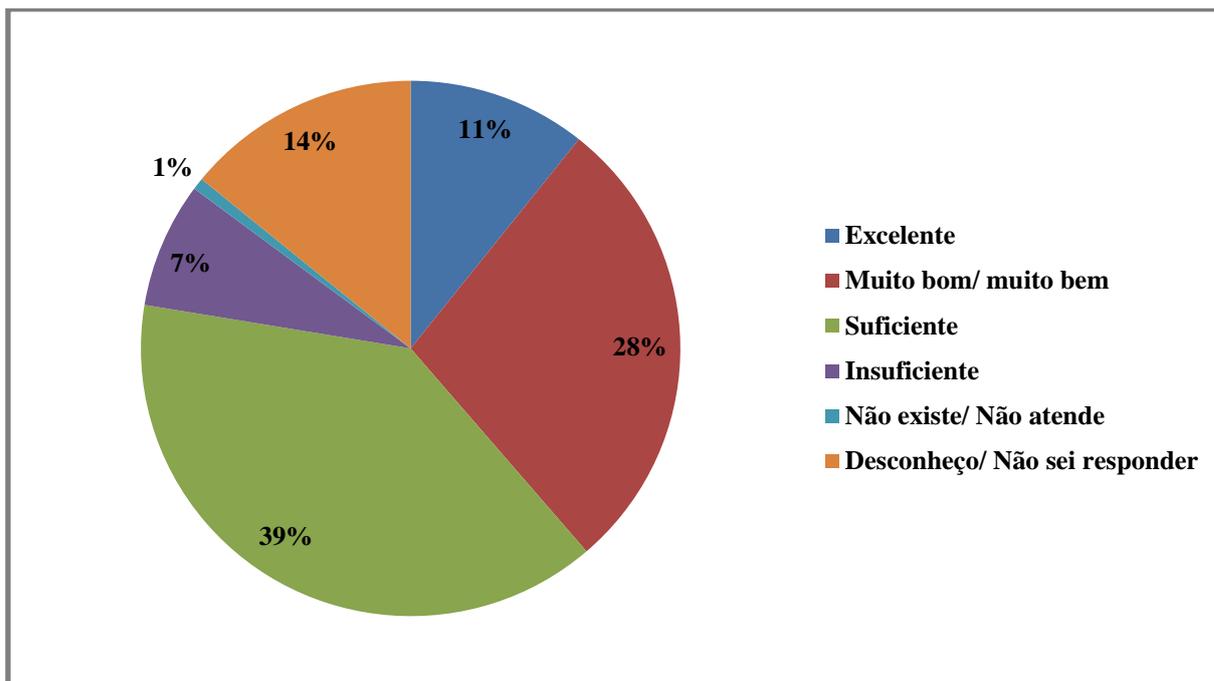
Fonte: Comissão Própria de Avaliação

O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção do segmento discente em relação à:

- Avaliação institucional interna (autoavaliação);
- Avaliação institucional externa (visitas *in loco*, ENADE);

- Atuação da Comissão Própria de Avaliação (CPA);
- Metodologia de autoavaliação;
- Envolvimento da comunidade interna no processo de autoavaliação;
- Devolutiva dos resultados do processo de autoavaliação;
- Utilização dos resultados na resolução de demandas apontadas.

Gráfico 25– Porcentagem média total e satisfação do Corpo Discente com as Políticas Acadêmicas da FAM – 1º sem. 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Questionário Eixo 3 – Discentes

1- A atualização da matriz curricular (grade curricular) do curso que você frequenta, de acordo com as demandas de mercado e discutida em Colegiado de curso, é realizada de maneira:

2-Você considera que os Programas de Monitoria no âmbito do curso que você frequenta estão implantados de maneira:

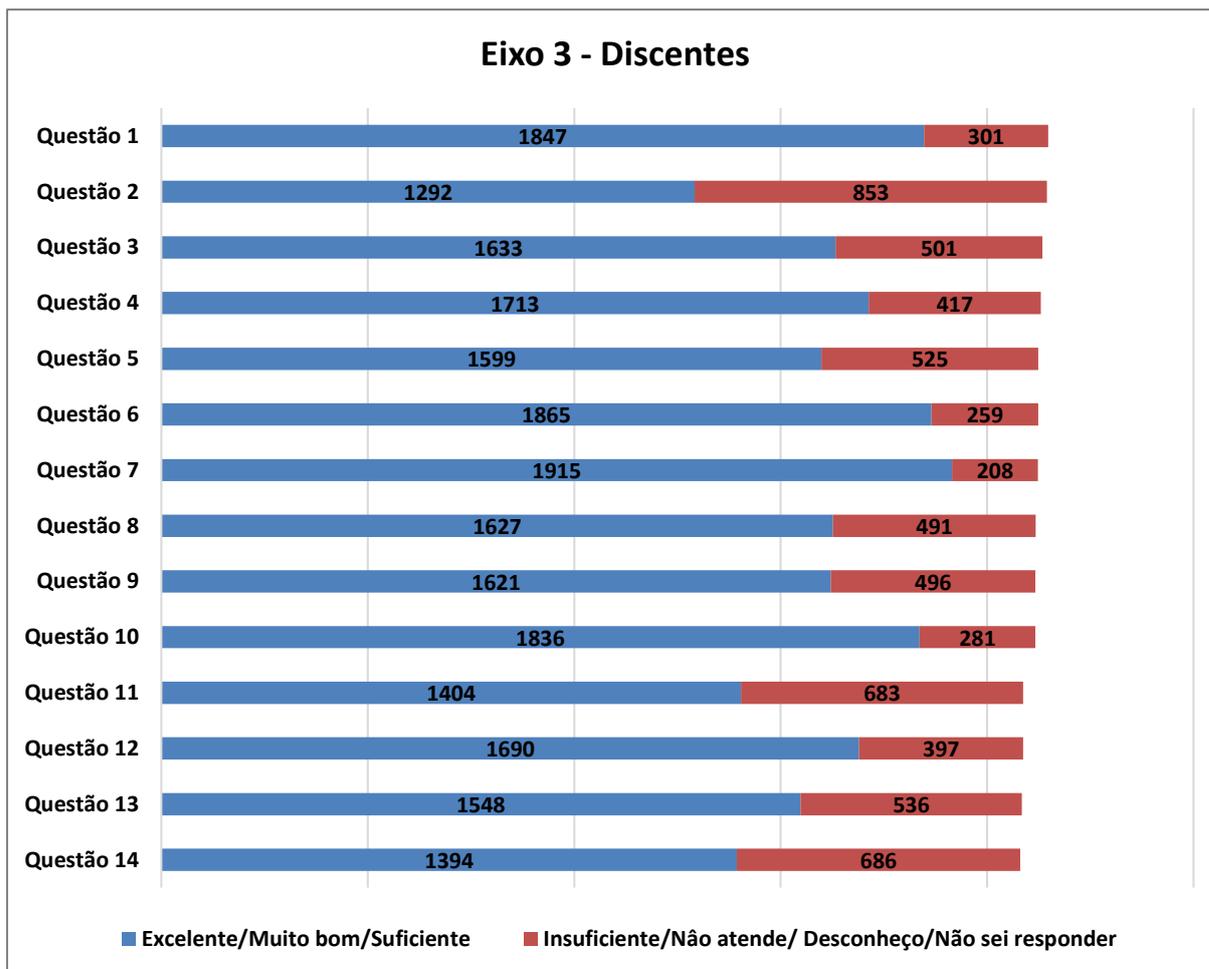
3-A pesquisa na Faculdade de Americana é institucionalizada através da investigação científica realizada pelos alunos, principalmente nos Trabalhos de Conclusão de Cursos, sendo orientados por docentes, de acordo com regulamento próprio de cada curso. Você considera que as políticas institucionais para a investigação científica do seu curso estão implantadas de maneira:

4-A política de extensão é efetivada através da relação da FAM com a sociedade, por meio das práticas extensionistas desenvolvidas junto aos variados segmentos sociais (tais como: atendimento e prestação de serviços gratuitos à comunidade externa; palestras e testes de

<p>orientação profissional; campanhas como Viva Caio; GinFAM; testes antropométricos dos alunos da educação básica municipal; atendimentos à comunidade pelos cursos da área da saúde, onde são envolvidos os alunos e os docentes). Você considera que essas ações estão implantadas de maneira:</p>
<p>5-A divulgação da produção de investigação científica dos alunos e de docentes é publicada na revista digital da Instituição ou em revistas externas, e também disponibilizada para consulta na Biblioteca, através de um banco de trabalhos concluídos. Você considera que as ações de estímulo à difusão e divulgação da produção acadêmica da FAM estão implantadas de maneira:</p>
<p>6-Você considera que os canais de Comunicação da FAM com a comunidade interna (site da FAM, redes sociais, portal acadêmico, e-mail, SMS, aplicativo FAM, informativos, divulgação dos cursos, ouvidoria, entre outros) estão implantados de maneira:</p>
<p>7-Você considera que os canais de comunicação da FAM com a comunidade externa (site da FAM, redes sociais, site do vestibular, outdoors, jornais, rádios, Google, intervenções externas, aplicativo FAM, informativos, divulgação dos cursos, ouvidoria, entre outros) estão implantados de maneira:</p>
<p>8-A FAM oferece programas de atendimento aos alunos, como o apoio psicopedagógico (PAPE); Musculação gratuita; Clínica SIA (Serviço Integrado de Atenção); Programas de nivelamento (Matemática e Língua portuguesa); Banco de currículos; Estudos dirigidos e o acolhimento ao ingressante (recepção de calouros e encontro com os coordenadores). Esses programas estão implantados de maneira:</p>
<p>9-A FAM oferece programas de atendimento à comunidade, tais como o atendimento integrado da Clínica SIA (Serviço Integrado de Atenção) pelos cursos de Psicologia, Pedagogia e Nutrição; Núcleo de Práticas Jurídicas; Clínica Escola de Fisioterapia; Brinquedoteca; Remição pela Leitura; Programa Ciência sem Fronteira; Banco de Currículos; Encontro com educadores; Bolsa FAM; Faculdade aberta e visita aos laboratórios. Esses programas estão implantados de maneira:</p>
<p>10-O Programa de acessibilidade arquitetônica da FAM (piso e placas táteis, banheiros adaptados, alarme audiovisual sem fio para sanitário acessível, vagas exclusivas para portadores de necessidades especiais no estacionamento interno da instituição, espaço reservados para deficientes no auditório, rampas de acesso, elevadores nos prédios sem acesso por rampas) está implantado de maneira:</p>
<p>11-O Programa de acessibilidade digital e atitudinal da FAM (Apoio psicopedagógico para inclusão de discentes com deficiência e com Transtorno do Espectro Autista; capacitação docente visando à inclusão; disponibilização de intérprete de LIBRAS; adequação do portal FAM; programas e softwares; apoio da biblioteca na digitalização de material bibliográfico) está implantado de maneira:</p>
<p>12-Os Programas de apoio à participação e realização de eventos internos da FAM (workshops, seminários, palestras, semanas de áreas, minicursos, festivais de Educação Física, entre outros) estão implantados de maneira:</p>
<p>13-Os Programas de apoio à participação de eventos externos (congressos, seminários, viagens de estudo e visitas técnicas) estão implantados de maneira:</p>

14-O Programa de acompanhamento do egresso da FAM (empregabilidade, preparação para o mercado do trabalho, relação com entidades de classe e empresas do setor, formação continuada) está implantado de maneira:

Gráfico 26 – Resultados do questionário - Avaliação Políticas Acadêmicas da FAM – Discentes - 1º semestre 2016 – Eixo 3



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

Análise dos dados e das informações

Com relação ao corpo discente houve, em média, 2148 respondentes de uma totalidade de 4133 alunos, perfazendo 51,97% de participação.

A análise apontou um grau de satisfação do corpo discente com as Políticas Acadêmicas. Dos respondentes, 78% consideraram as políticas institucionais excelentes, muito boas ou satisfatórias.

No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

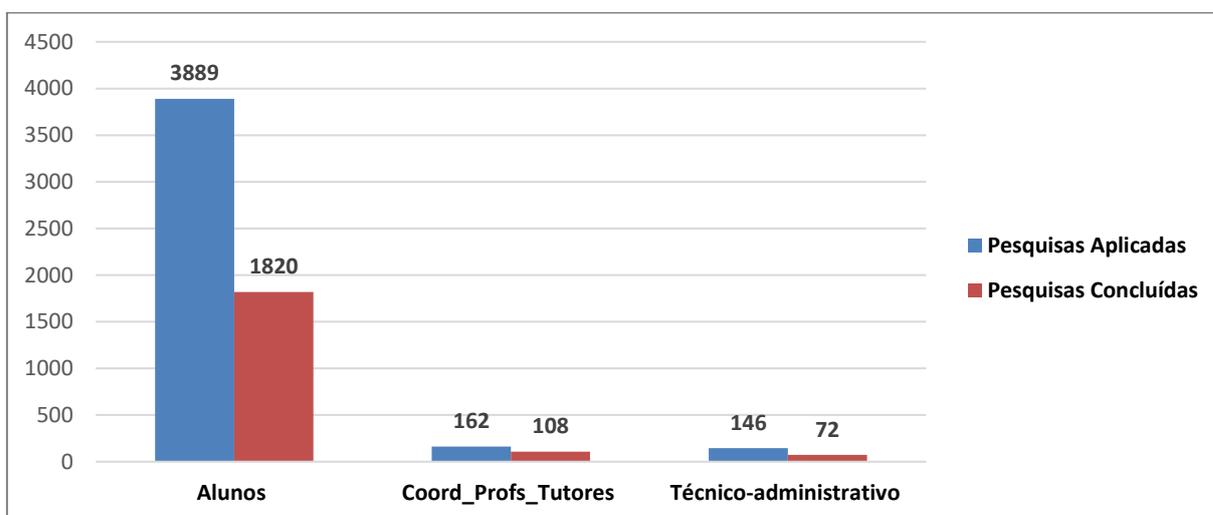
- ✓ 11% dos respondentes consideraram as Políticas Acadêmicas da FAM excelentes;
- ✓ 28% avaliaram que as políticas são muito boas;
- ✓ 39% demonstraram-se satisfeitos;
- ✓ 7% apontaram as políticas como insuficientes;

- ✓ 1% indicou que as Políticas Acadêmicas não atendem suas necessidades;
- ✓ 14% se dizem não possuir conhecimento para avaliar.

3.4. Avaliação da Política de Gestão (Eixo 4)

Período	Segmentos	Pesquisas Aplicadas	Pesquisas Concluídas	Percentual
2016/2	Alunos	3889	1820	46,46
2016/2	Coord_Profs_Tutores	162	108	63,58
2016/2	Técnico-administrativo	146	72	49,32

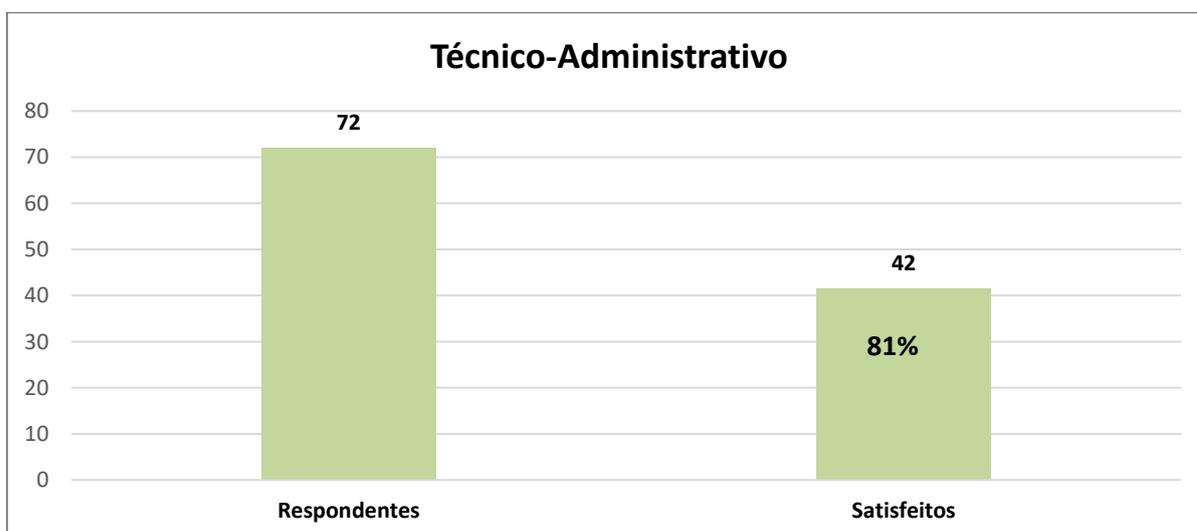
Gráfico 27 - Participação por segmentos



Fonte: Comissão Própria de Avaliação, Departamento de Tecnologia da Informação e Secretaria Acadêmica, 2016.

3.4.1. Avaliação da Política de Gestão (Eixo 4) pelo corpo técnico-administrativo (geral)

Gráfico 28 - Participação e satisfação com as Política de Gestão da FAM - 2º semestre 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

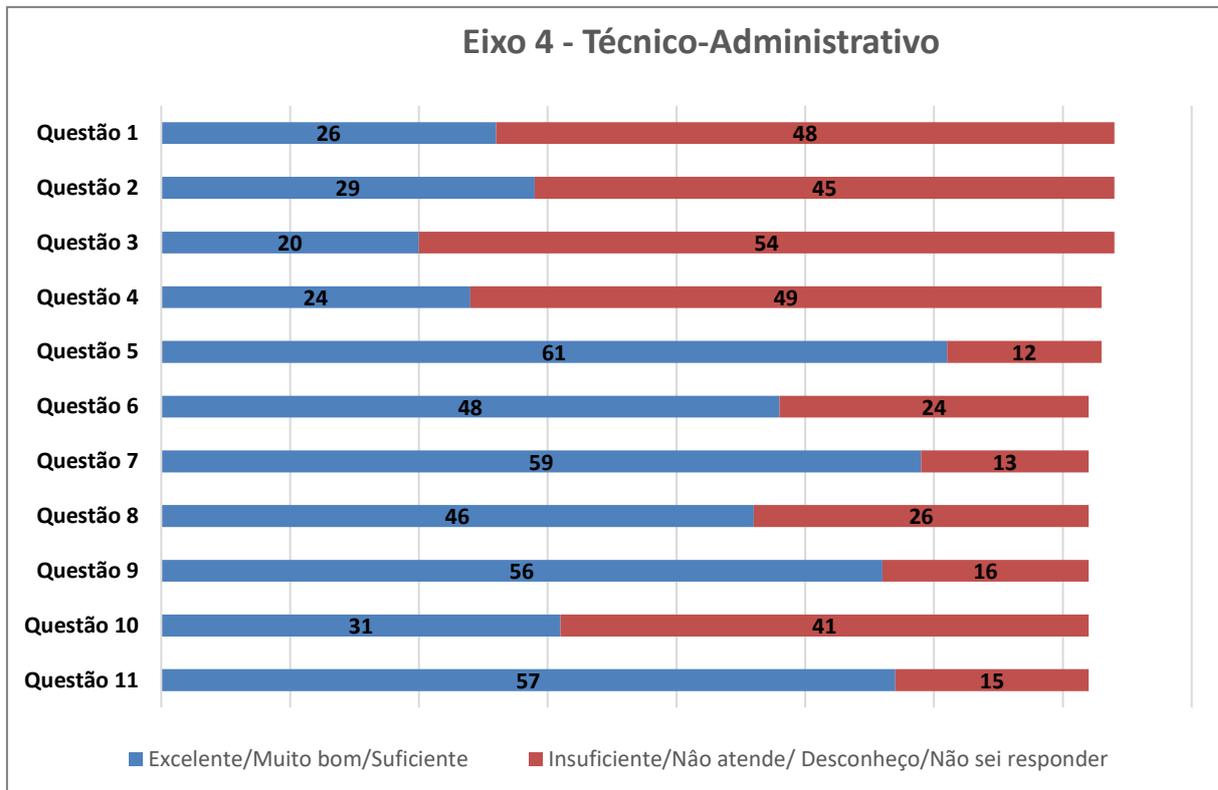
O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção do segmento técnico-administrativo com relação à:

1. Plano de carreira da FAM;
2. Política institucional de formação e capacitação continuada;
3. Programas de seleção, contratação e progressão na carreira;
4. Gestão dos diferentes departamentos/Instituição;
5. Tomada de decisões;
6. Manual do colaborador;
7. Clima organizacional;
8. Relacionamento entre diferentes instâncias/setores;
9. Procedimentos relativos ao processo de trabalho.

Questionário Eixo 4 – Técnico-Administrativo

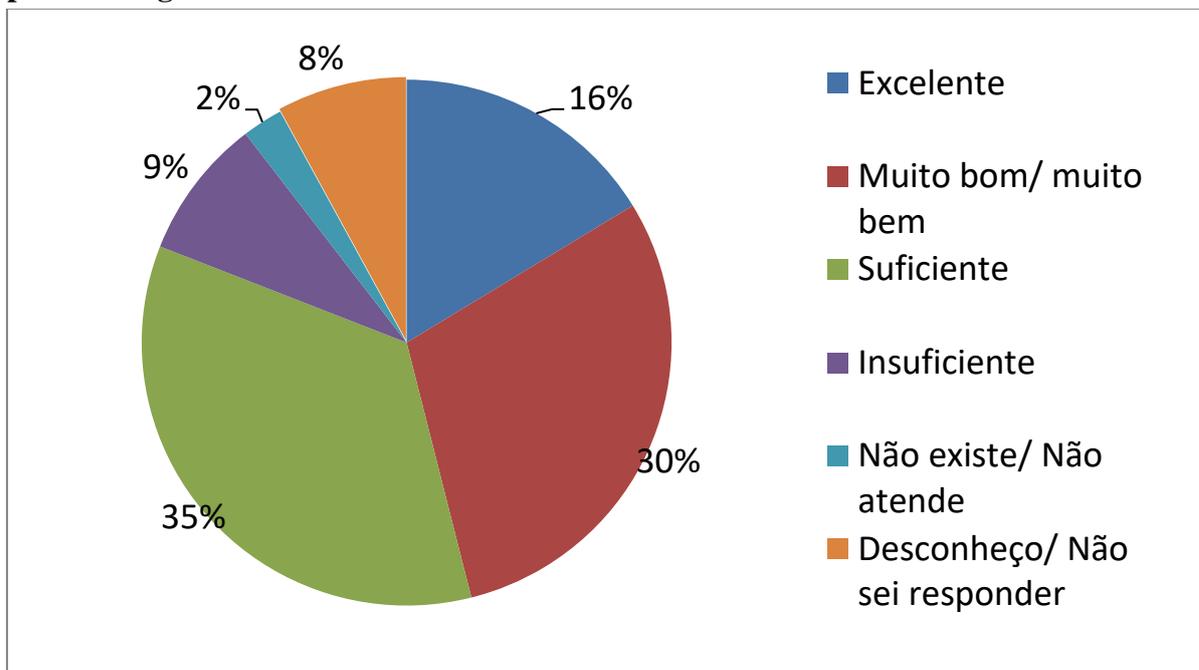
1- Com relação à política de formação e capacitação continuada para os colaboradores?
2- O programa de capacitação continuada voltado para os colaboradores atende às suas necessidades profissionais?
3- Quanto ao plano de carreira na FAM?
4- Sobre os programas de seleção, contratação e progressão na carreira?
5- Com relação à gestão (gerência) do departamento em que você trabalha?
6- Sobre a sua participação nas decisões no departamento em que você trabalha?
7- Sobre o seu conhecimento do Manual do Colaborador?
8- Em sua opinião, a direção administrativa e a chefia de departamento promovem ações para melhorar o ambiente de trabalho?
9- Em sua opinião, a chefia exerce firmeza e bom senso nos relacionamentos com os colaboradores do departamento?
10- Com relação à integração entre os departamentos?
11- Sobre os procedimentos administrativos relativos ao seu processo de trabalho?

Gráfico 29 – Resultados do Questionário - Avaliação Política de Gestão da FAM – Técnico-Administrativo - 12 semestre 2016 – Eixo 4



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Gráfico 30 – Porcentagem média total e satisfação do corpo técnico-administrativo com a política de gestão da FAM – 2º semestre de 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Análise dos dados e das informações

A análise possibilitou detectar pontos considerados fortes ou positivos no processo de gestão da Instituição na perspectiva do corpo técnico-administrativo.

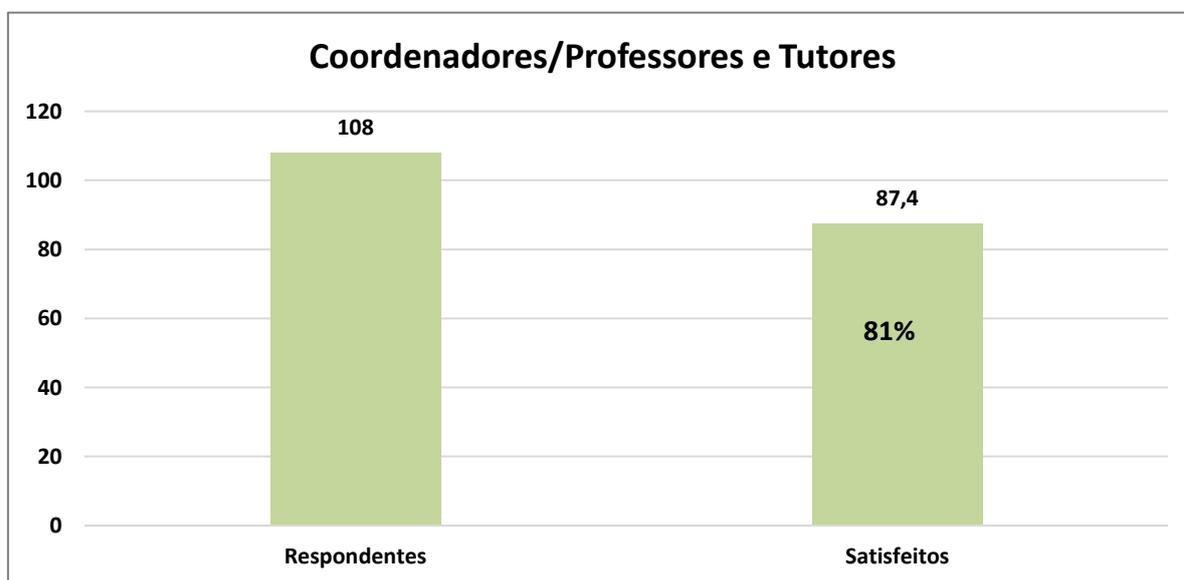
Em um universo de 146 colaboradores, 72 efetivamente participaram da avaliação, o que corresponde a 49% do total. Dos respondentes, 81% avaliaram a política de gestão da FAM adequada ou satisfatória.

No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

- 16% dos respondentes consideraram a política de gestão adotada pela FAM como excelente;
- 30% consideram a política muito boa;
- 35% demonstraram-se satisfeitos;
- 9% apontaram estar insatisfeitos;
- 2% indicaram que a política de gestão da instituição não atende suas necessidades;
- 8% se dizem sem informação suficiente para avaliar.

3.4.2. Análise dos resultados da avaliação da política de gestão pelo corpo acadêmico (coordenadores, professores e tutores)

Gráfico 31 - Participação e satisfação com as Política de Gestão da FAM - 2º semestre 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção dos segmentos em tela em relação à:

1. Política institucional de formação e capacitação continuada;
2. Plano de carreira da FAM;

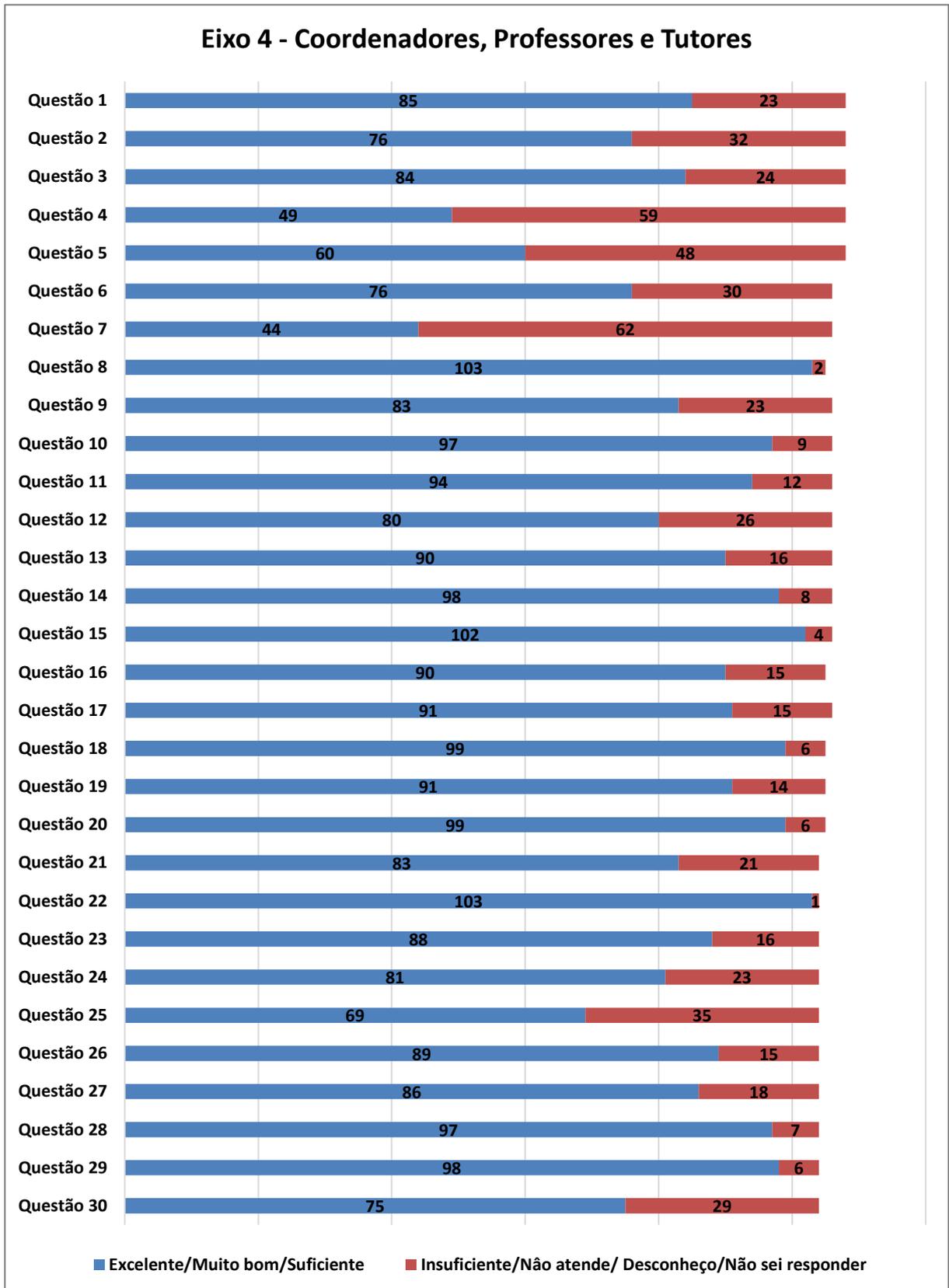
3. Programas de seleção, contratação e progressão na carreira;
 4. Revista eletrônica Ciência & Inovação;
 5. Incentivo e auxílio da instituição na participação dos professores / tutores em eventos científicos/ técnicos e culturais;
 6. Gestão dos cursos;
 7. Atuação do NDE;
 8. Tomada de decisões / procedimentos de gestão;
 9. Atuação dos colegiados de curso;
 10. Manual do Coordenador/ Manual do Docente/ Manual do Tutor;
 11. Clima organizacional;
 12. Relacionamento entre diferentes cursos;
- Procedimentos relativos ao processo de trabalho.

Questionário Eixo 4 – Corpo Docente (Coordenadores, Professores e Tutores)

1- Com relação à política de formação e capacitação continuada para os docentes/ tutores?
2 - Em sua opinião, os investimentos em programas de capacitação continuada voltados para os colaboradores, docentes e tutores atendem às necessidades do(s) curso(s) no(s) qual (is) você atua?
3-Em sua opinião, o Programa de capacitação docente, oferecido pela FAM aos professores e tutores, melhora o seu desempenho em sala de aula?
4-Quanto ao plano de carreira na FAM?
5- Sobre os programas de seleção, contratação e progressão na carreira?
6-A revista Ciência & Inovação, publicada pela FAM, oferece espaço para publicação de artigos de alunos e professores?
7-Quanto ao incentivo e auxílio da instituição na participação dos professores / tutores em eventos científicos/ técnicos e culturais?
8-Com relação à gestão do(s) cursos no(s) qual (is) você atua?
9-Sobre a atuação do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do(s) curso(s) no(s) qual (is) você atua, com relação às suas atribuições, representatividade, encaminhamento de assuntos para as reuniões e retorno dos assuntos encaminhados?
10-Sua participação nas decisões no(s) curso(s) no(s) qual (is) você atua?
11-Quanto à atuação do colegiado de curso, com relação às suas atribuições, representatividade, encaminhamento de assuntos para as reuniões e retorno dos assuntos encaminhados?
12-Sobre a atuação do(s) representante(s) da(s) turma(s) na(s) qual (is) você trabalha, com relação às suas atribuições, representatividade, encaminhamento de assuntos para as reuniões e retorno dos assuntos encaminhados?
13-Quanto ao atendimento às suas necessidades, no âmbito acadêmico?
14-Quanto ao atendimento às suas necessidades, no âmbito administrativo?
15-Com relação ao seu conhecimento do Projeto Pedagógico do(s) curso(s) no(s) quais você atua?
16-Com relação ao seu conhecimento dos documentos da instituição, como Regimento, Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI e PPI, regulamentos, portarias, resoluções?

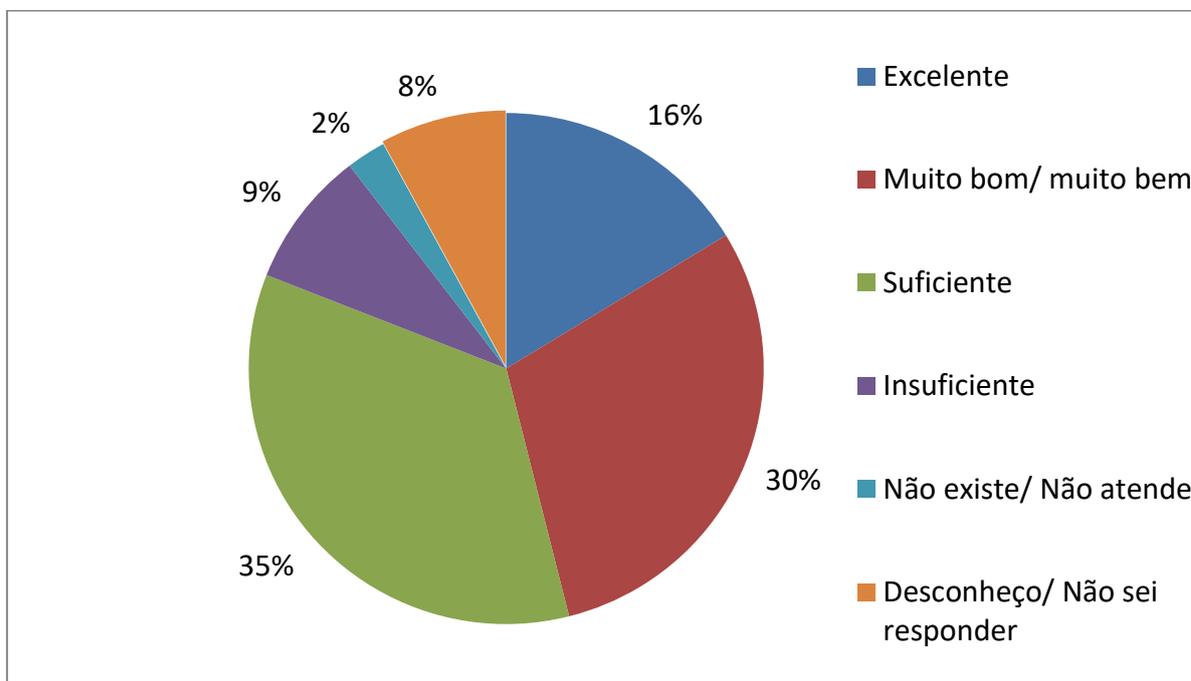
17-Sobre o seu conhecimento do Manual do Coordenador/ Manual do Docente/ Manual do Tutor (responda de acordo com a sua função)?
18-Em sua opinião, a direção e a coordenação de curso promovem ações acadêmicas para melhorar o(s) curso(s) nos quais você atua?
19-Em sua opinião, a direção e a coordenação de curso promovem ações administrativas para melhorar o(s) cursos(s) no(s) qual (is) você atua?
20-Sobre a atuação da(s) coordenação (ões) de curso, com relação à disponibilidade, qualidade no atendimento, do corpo docente e de tutores, eficácia nos encaminhamentos, apoio pedagógico, horário de atendimento do corpo docente e de tutores?
21-Sobre a atuação da direção acadêmica, com relação à disponibilidade, qualidade no atendimento dos coordenadores, corpo docente e de tutores, eficácia nos encaminhamentos, apoio pedagógico, horário de atendimento?
22-Em sua opinião, o (a) coordenador (a) do(s) curso(s) no(s) qual (is) você atua exerce sua função com firmeza e bom senso no relacionamento com os professores/ tutores?
23-Em sua opinião, a direção acadêmica exerce sua função com firmeza e bom senso no relacionamento com os coordenadores/professores/ tutores?
24-Em sua opinião, a direção administrativa exerce sua função com firmeza e bom senso no Relacionamento com os coordenadores/professores/tutores?
25-Com relação à integração das atividades entre os cursos da mesma área ou institucional?
26. Sobre os procedimentos de gestão acadêmica, considerando os prazos para cumprimento das suas obrigações? (responda de acordo com a sua função – coordenador/professor/tutor).
27-Sobre os procedimentos de gestão acadêmica, considerando as ferramentas disponibilizadas para solicitações de provas?
28-Sobre os procedimentos de gestão acadêmica, considerando os prazos para lançamento de faltas e notas?
29 - Sobre os procedimentos de gestão acadêmica, considerando os prazos para entrega de planos de ensino, diário de classe e atas de notas?
30- Em sua opinião, os investimentos em melhorias e expansão da infraestrutura (equipamentos, acervo, instalações físicas) e recursos humanos atendem às necessidades do(s) curso(s) no(s) qual (is) você atua?

Gráfico 32 – Resultados do Questionário - Avaliação Política de Gestão da FAM – Coordenadores, Professores e Tutores - 2º semestre 2016 – Eixo 4



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

Gráfico 33- Porcentagem média total e satisfação do corpo acadêmico (coordenadores, professores e tutores) com a política de gestão da FAM– 2º semestre de 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Análise dos dados e informações

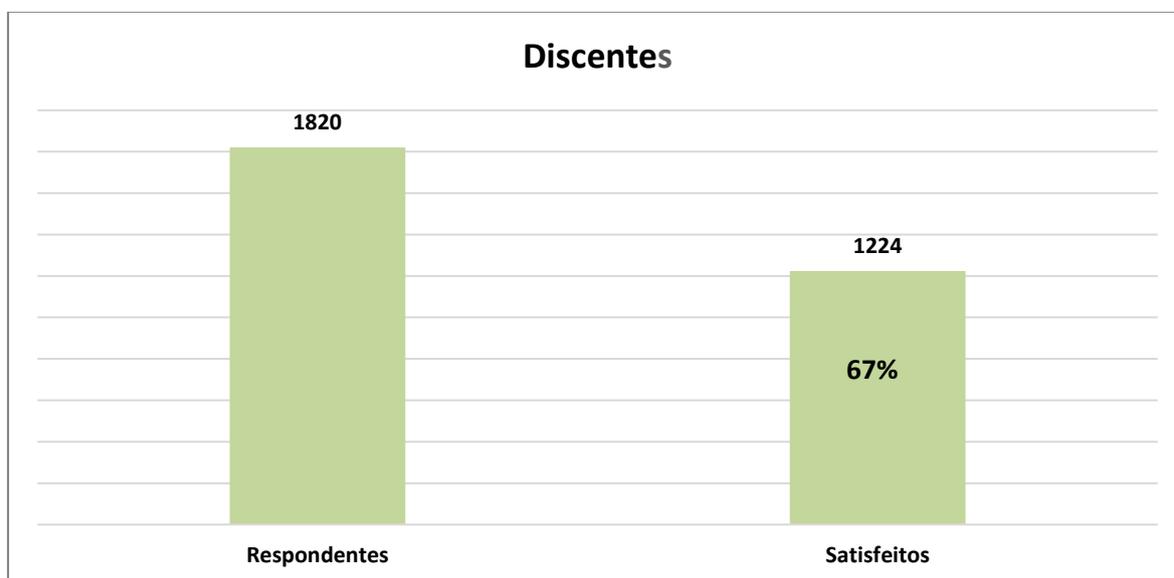
A análise dos dados aqui apresentados possibilitou detectar pontos considerados fortes ou positivos no processo de gestão da Instituição na perspectiva do corpo acadêmico.

No corpo acadêmico da FAM, há um universo de 162 colaboradores. Destes, 104 professores, tutores e coordenadores, efetivamente participaram da avaliação, o que corresponde a 64% do total. Dos respondentes, 81% avaliaram a política de gestão da FAM adequada ou satisfatória. No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

- 16% dos respondentes consideraram excelente a política de gestão oferecida pela FAM;
- 30% indicam o grau de satisfação muito bom;
- 35% demonstraram-se satisfeitos;
- 9% apontaram estar insatisfeitos;
- 2% indicaram que a atual política de gestão da instituição não atende suas necessidades;
- 8% se dizem não possuir conhecimento para avaliar.

3.4.3. Análise dos resultados da avaliação da política de gestão pelo corpo discente

Gráfico 34 - Participação e satisfação com as Política de Gestão da FAM - 2º semestre 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção do segmento discente em relação à:

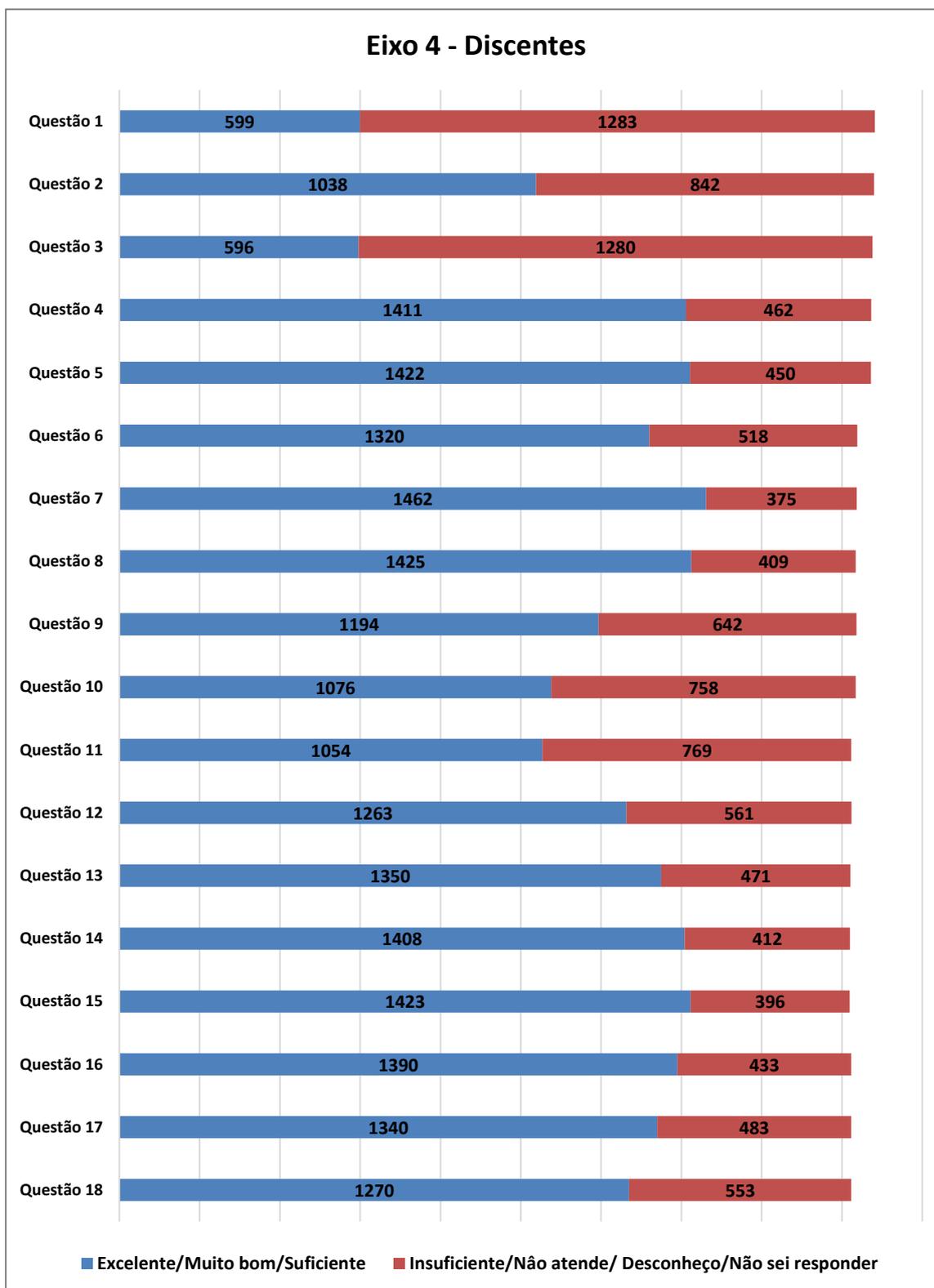
1. Revista eletrônica Ciência& Inovação;
2. Incentivo e auxílio da instituição na participação de alunos em eventos científicos/técnicos e culturais;
3. Política institucional de formação e capacitação continuada;
4. Gestão dos cursos e tomada de decisões;
5. Atuação dos representantes de turmas;
6. Atendimento às reivindicações;
7. Manual do aluno, Regulamentos e Projeto Pedagógico;
8. Procedimentos acadêmicos e administrativos relativos ao processo de ensino e aprendizagem;
9. Atuação do colegiado e do coordenador de curso;
10. Clima organizacional;
11. Ações de melhoria.

Questionário Eixo 4 – Discentes

1-A revista Ciência & Inovação, publicada pela FAM, oferece espaço para publicação de artigos de alunos e professores?

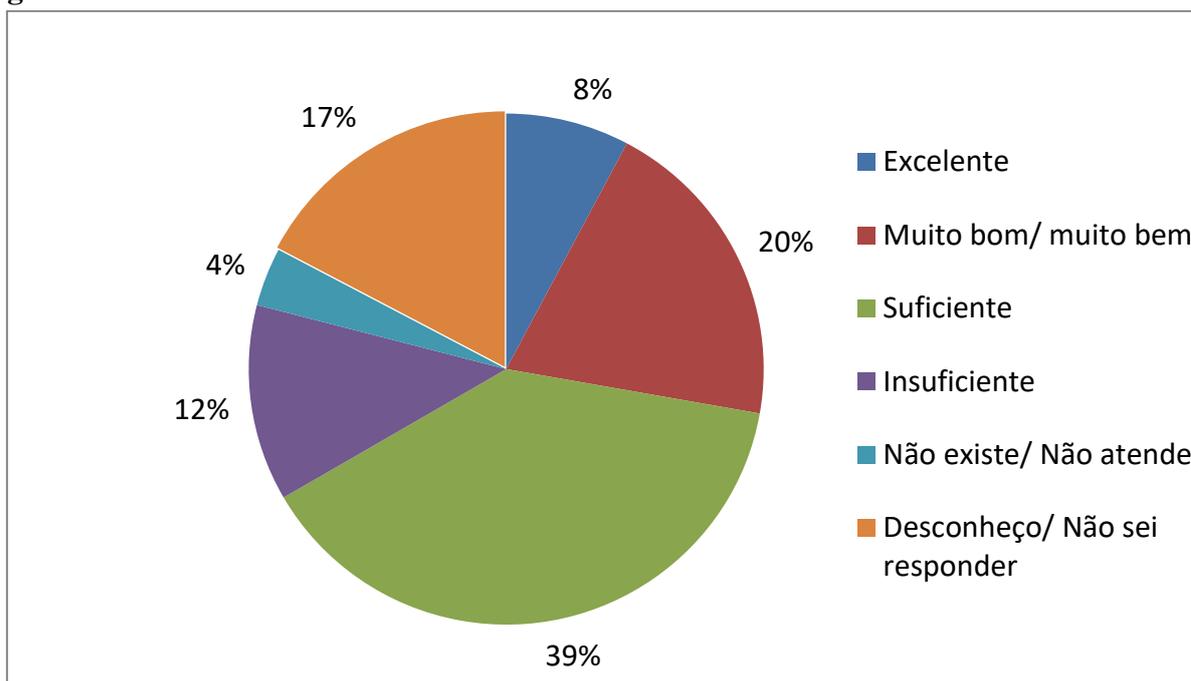
2-Quanto ao incentivo e auxílio da instituição na participação dos alunos em eventos científicos/ técnicos e culturais?
3-Sobre o seu conhecimento do Programa de capacitação oferecido pela FAM aos coordenadores, professores e tutores?
4-Com relação à gestão (gerência) do (a) coordenador (a) do seu curso?
5-Quanto à participação do representante da sua turma nas reuniões do Colegiado do curso e nas decisões que envolvem o curso?
6-O representante da sua turma costuma relatar e informar para os alunos os assuntos tratados em reunião de Colegiado de Curso e outras em que ele participa?
7-Quanto ao atendimento às suas necessidades, no âmbito acadêmico?
8-Quanto ao atendimento às suas necessidades, no âmbito administrativo e financeiro?
9-Com relação ao seu conhecimento do Manual do Aluno e regulamentos de Estágio, TCC e Atividades Complementares?
10-Com relação ao seu conhecimento do Projeto Pedagógico do seu curso?
11-Em sua opinião, a gestão do curso que você frequenta tem promovido ações de melhoria para seu curso?
12-Sobre a atuação da coordenação de curso, com relação à disponibilidade, qualidade no atendimento aos alunos, eficácia nos encaminhamentos, apoio pedagógico, horário de atendimento aos alunos?
13-Em sua opinião, o (a) coordenador (a) do seu curso exerce sua função com firmeza e bom senso no relacionamento com os alunos?
14-Sobre os procedimentos acadêmicos, com relação à devolutiva de provas, notas e faltas?
15-Sobre os procedimentos acadêmicos, com relação à apresentação e divulgação do Plano de ensino no Portal?
16-Sobre os procedimentos acadêmicos, com relação à ferramenta para postagem, prazos e validação das atividades complementares?
17-Sobre os procedimentos acadêmicos, com relação à orientação e/ou apresentação de TCC ou relatório de estágio ou artigo científico?
18-Sobre os procedimentos acadêmicos, com relação à Supervisão de Estágio?

Gráfico 35 – Resultados do Questionário - Avaliação Política de Gestão da FAM – Discentes - 2º semestre 2016 – Eixo 4



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Gráfico 36 - Porcentagem média total e satisfação do corpo discente com a política de gestão da FAM – 2º semestre de 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Análise dos dados e informações

Com relação à participação do corpo discente houve, em média, 1820 respondentes de uma totalidade de 3889 alunos, perfazendo 46% de participação.

A análise apontou um grau de satisfação do corpo discente com a política de gestão da instituição. Dos respondentes, 67% consideraram a gestão acadêmica da FAM excelente, muito boa ou satisfatória.

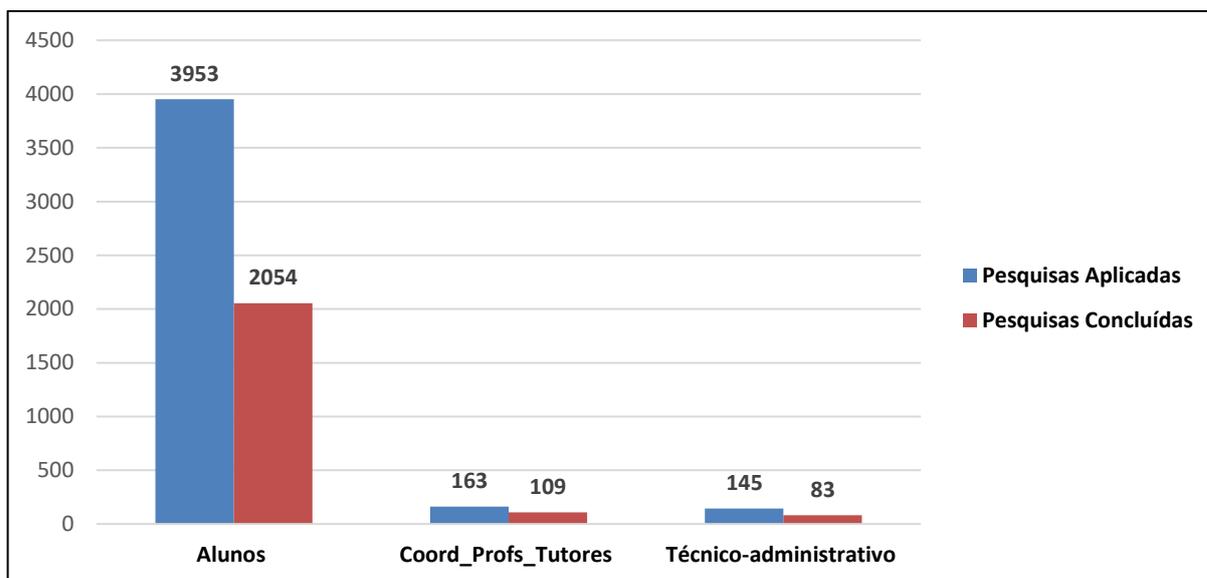
No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

- 8% dos respondentes consideraram excelente a política de gestão oferecida pela FAM;
- 20% indicam o grau de satisfação muito bom;
- 39% demonstraram-se satisfeitos;
- 12% apontaram estar insatisfeitos;
- 5% indicaram que a política de gestão da instituição não atende suas necessidades;
- 17% se dizem não possuir conhecimento para avaliar.

3.5. Avaliação da Infraestrutura (Eixo 5)

Período	Segmentos	Pesquisas Aplicadas	Pesquisas Concluídas	Percentual
2016/2	Alunos	3953	2054	51,96%
2016/2	Coord_Profs_Tutores	163	109	66,87%
2016/2	Técnico-administrativo	145	83	55,86%

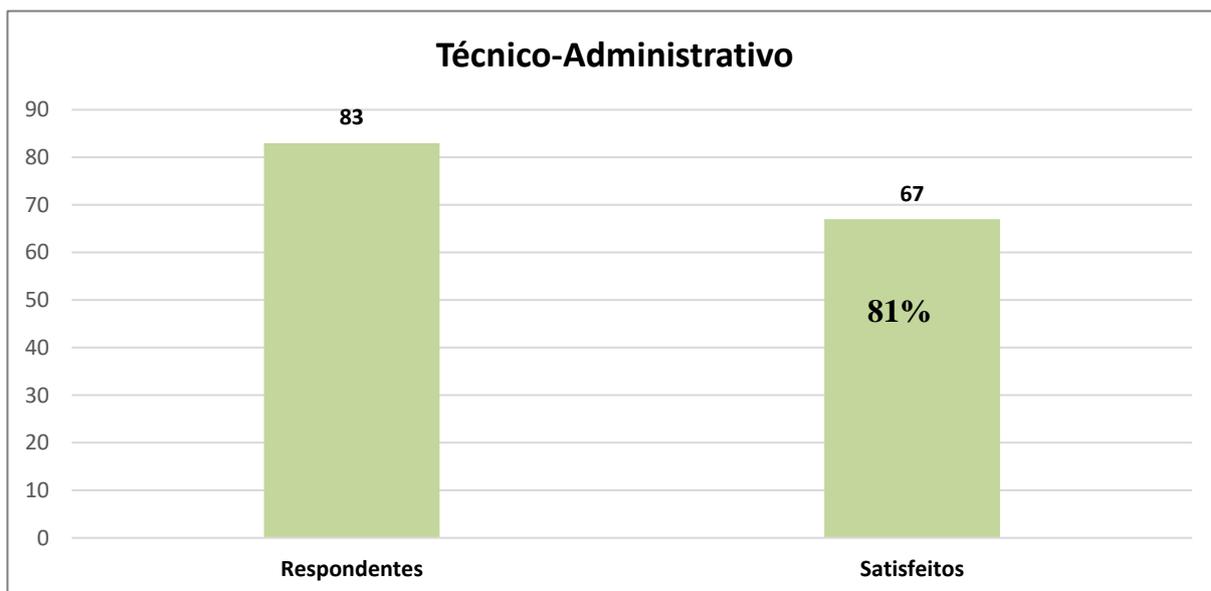
Gráfico 37- Participação por segmentos



Fonte: Comissão Própria de Avaliação, Departamento de Tecnologia da Informação e Secretaria Acadêmica 2016.

3.5.1. Avaliação da Infraestrutura (Eixo 5) pelo corpo técnico-administrativo (geral)

Gráfico 38 - Participação e satisfação com a Infraestrutura da FAM - 2º semestre 2016

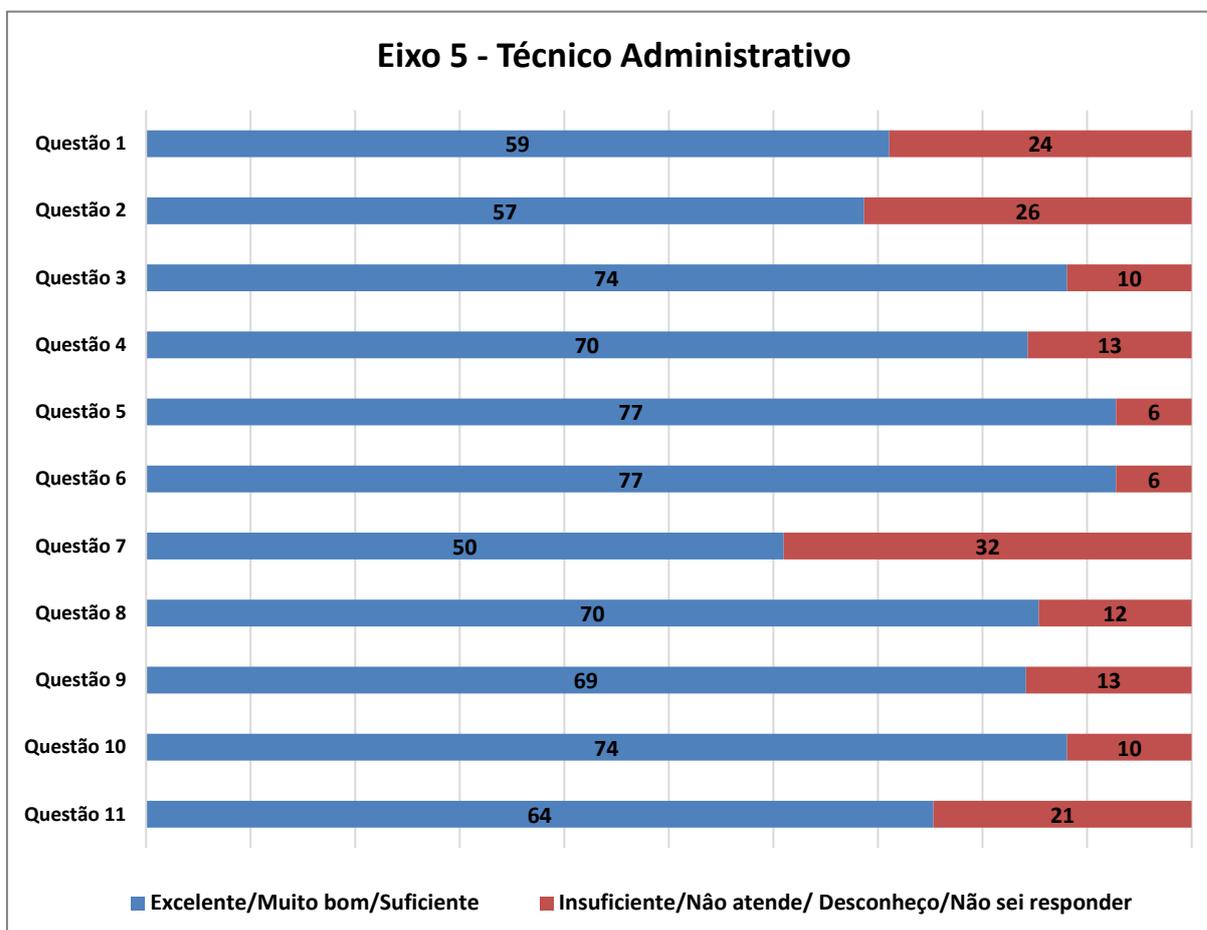


Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Questionário Eixo 5 – Técnico-Administrativo

1 As áreas de descanso e de alimentação (cantinas, refeitórios, jardins, áreas de circulação), com relação à quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação, atendem às necessidades do corpo técnico-administrativo?
2 Os espaços para descanso e refeições, com relação ao mobiliário, aos equipamentos disponíveis e materiais de uso coletivo atendem às suas necessidades?
3 O espaço do departamento onde você trabalha, considerando o tamanho, a limpeza, a iluminação, a acústica, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação, atende às suas necessidades profissionais?
4 O mobiliário, os equipamentos de trabalho que você utiliza e sua adaptação ao trabalho que realiza atendem às necessidades do seu local de trabalho?
5 As instalações sanitárias que você utiliza, se consideramos a quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação, atendem às suas necessidades?
6 Em sua opinião, as condições de segurança pessoal e patrimonial no interior da faculdade atendem às necessidades da comunidade interna?
7 O ambulatório de enfermagem, com relação ao tamanho e os equipamentos disponíveis, à limpeza, à iluminação, à acústica, à ventilação, à segurança, à acessibilidade e à conservação, atende às necessidades dos usuários?
8 Se considerarmos o sistema informatizado (Soft FAM, Pergamun ou outro utilizado pelo seu departamento) como um instrumento de apoio ao trabalho, a visualização das informações, a navegação, as ferramentas de busca, o acesso à informação atende às necessidades do departamento onde você trabalha?
9 Considerando o site institucional como um espaço de informação à comunidade interna e externa, o acesso à informação, a visualização das informações, a navegação, as ferramentas de busca atendem às necessidades dos usuários?
10 Em sua opinião, as ferramentas de comunicação entre os colaboradores, gerentes e direção (e-mail, comunicador do Gmail, portal ou outro) disponíveis atendem às necessidades do departamento onde você trabalha?
11 O acesso à internet na faculdade atende às necessidades dos usuários?

Gráfico 39 – Resultados do Questionário - Avaliação Infraestrutura da FAM –Técnico-Administrativo - 2º semestre 2016 – Eixo 5



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção do segmento técnico administrativo em relação às:

a) Instalações e espaços em geral

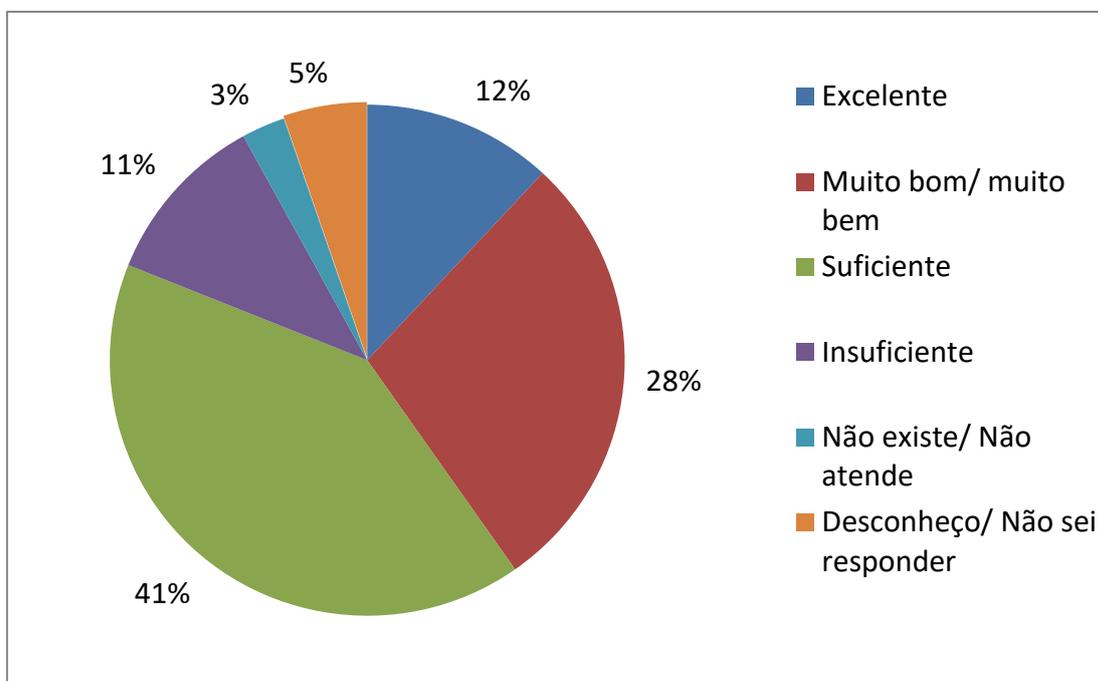
- ✓ Áreas de descanso e de alimentação (cantinas, refeitórios, jardins, áreas de circulação);
- ✓ Espaços para descanso e refeições;
- ✓ Espaço do departamento onde trabalha;
- ✓ Instalações sanitárias;
- ✓ Ambulatório de enfermagem;
- ✓ Condições adequadas de segurança pessoal e patrimonial no interior da faculdade.
- ✓

b) Tecnologias de informação e comunicação

- ✓ Sistema informatizado (Soft FAM, Pergamun ou outro utilizado pelo departamento);
- ✓ Acesso à informação no site institucional;

- ✓ Disponibilidade de ferramentas de comunicação entre os colaboradores, gerentes e direção (e-mail, comunicador do Gmail, portal ou outro);
- ✓ Acesso à internet na faculdade.

Gráfico 40 - Corpo técnico-administrativo avalia infraestrutura da FAM



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Análise dos dados e das informações

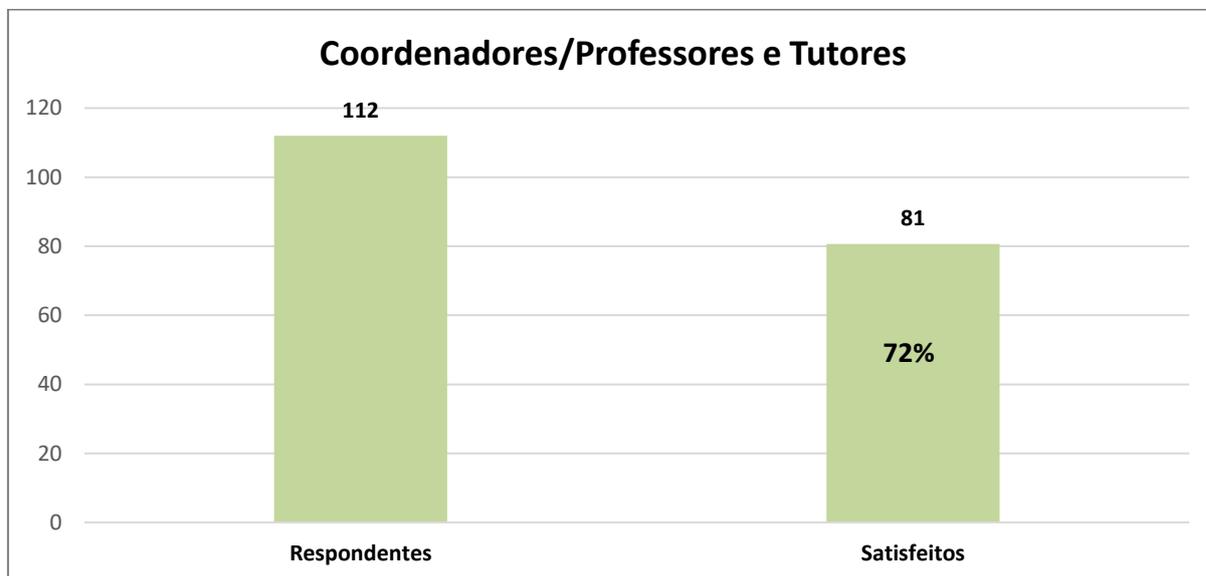
A análise possibilitou detectar pontos considerados positivos ou fortes no Eixo 5 na medida em que a aferição da escala de valores evidenciou um grau de satisfação do corpo técnico-administrativo com a infraestrutura da instituição.

Do corpo técnico administrativo da FAM, contando com um universo de 145 colaboradores, em média 83 colaboradores efetivamente participaram da avaliação, equivalente a 51% da totalidade. Dos respondentes, 81% avaliou a infraestrutura da FAM adequada ou satisfatória. No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

- ✓ 12% dos respondentes consideraram excelente a estrutura oferecida pela FAM;
- ✓ 28% indicam o grau de satisfação muito bom;
- ✓ 41% demonstraram-se satisfeitos;
- ✓ 11% apontaram estar insatisfeitos;
- ✓ 3% indicaram que a infraestrutura da instituição não atende suas necessidades;
- ✓ 5% se dizem não possuir conhecimento para avaliar.

3.5.2. Análise dos resultados da avaliação da infraestrutura (Eixo 5) pelo corpo docente (coordenadores, professores e tutores)

Gráfico 41 - Participação e satisfação com a Infraestrutura da FAM - 2º semestre 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção do segmento docente em relação às/aos:

a) Espaços e instalações em geral:

- ✓ Espaço das salas de aula;
- ✓ Recursos audiovisuais e equipamentos multimídia nas salas de aula;
- ✓ Áreas de descanso e de alimentação (cantinas, refeitórios, jardins, áreas de circulação),
- ✓ Espaço do seu local de trabalho (Coordenadores e tutores);
- ✓ Espaço do local de trabalho, com relação a mobiliário, equipamentos e ergonomia (coordenadores e tutores)
- ✓ Auditório Jamil Salomão (espaço, mobiliário e equipamentos);
- ✓ Sala dos professores (espaço e infraestrutura de informática);
- ✓ Espaço para atendimento aos alunos;
- ✓ Instalações sanitárias;
- ✓ Condições de segurança pessoal e patrimonial;
- ✓ Ambulatório de enfermagem.

b) Bibliotecas

- ✓ Espaço físico das bibliotecas (infraestrutura, mobiliário e equipamentos);
- ✓ Acesso aos espaços individuais e coletivos de estudo nas bibliotecas;
- ✓ Qualidade e quantidade do acervo de livros, especialmente em relação à bibliografia básica recomendada nos planos de ensino;
- ✓ Sistema de empréstimo de material na biblioteca (consulta e reservas).

c) Laboratórios de Informática e de uso geral

✓ Laboratórios de informática (infraestrutura, atualização de software e hardware, equipamentos e acessibilidade digital);

✓ Acesso à internet para as aulas nos laboratórios de informática.

d) Laboratórios específicos de áreas

✓ Laboratórios de prática profissional (específicos de cada curso) – infraestrutura física, equipamentos e/ou insumos.

e) Tecnologias de Informação e Comunicação

✓ Portal FAM (visualização das informações, navegação, ferramentas de busca, acesso à informação, considerando um instrumento de apoio ao ensino);

✓ Pergamun (site de consulta da Biblioteca), com relação à visualização das informações, navegação, ferramentas de busca, acesso à informação, considerando um instrumento de apoio ao ensino;

✓ Acesso à informação no site institucional (visualização das informações, navegação, ferramentas de busca, acesso à informação, considerando um espaço de informação à comunidade interna e externa);

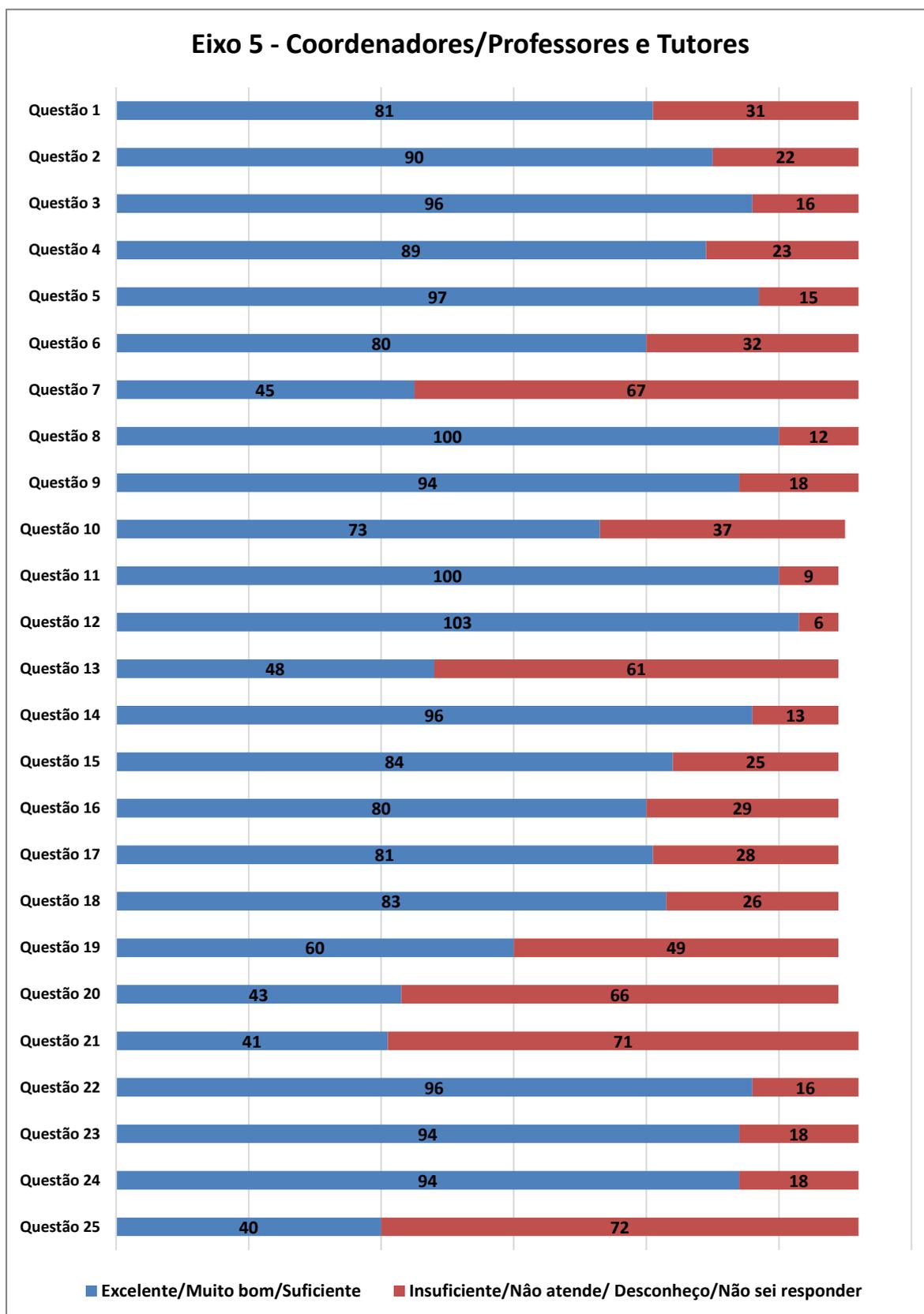
✓ Acesso à internet na faculdade.

Questionário Eixo 5 – Corpo Docente (Coordenadores, Professores e Tutores)

1. As instalações das salas de aula, se considerarmos o tamanho, a limpeza, a iluminação, a acústica, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação, atendem às necessidades?
2. Os recursos audiovisuais (microfone, caixas de som, projetor, computador) atendem às necessidades da sala de aula?
3. As áreas de descanso e de alimentação (cantinas, refeitórios, jardins, áreas de circulação), com relação à quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação, atendem às suas necessidades?
4. O espaço do seu local de trabalho, considerando o tamanho, a limpeza, a iluminação, a acústica, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação, atende às necessidades para o seu bom desempenho profissional?
5. O mobiliário, os equipamentos de trabalho e sua adaptação ergonômica atendem às necessidades do seu local de trabalho?
6. A sala dos professores, se consideramos o tamanho, o mobiliário, a limpeza, a iluminação, a acústica, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação atende às necessidades dos professores e tutores?
7. A infraestrutura de informática (computadores, tomadas, ambiente wifi, impressora) oferecida nas salas dos professores, atende às necessidades dos professores e tutores?
8. Em sua opinião, o Auditório Jamil Salomão, com relação ao tamanho, à limpeza, à iluminação, à acústica, à ventilação, à segurança, à acessibilidade e à conservação, atende às necessidades institucionais?

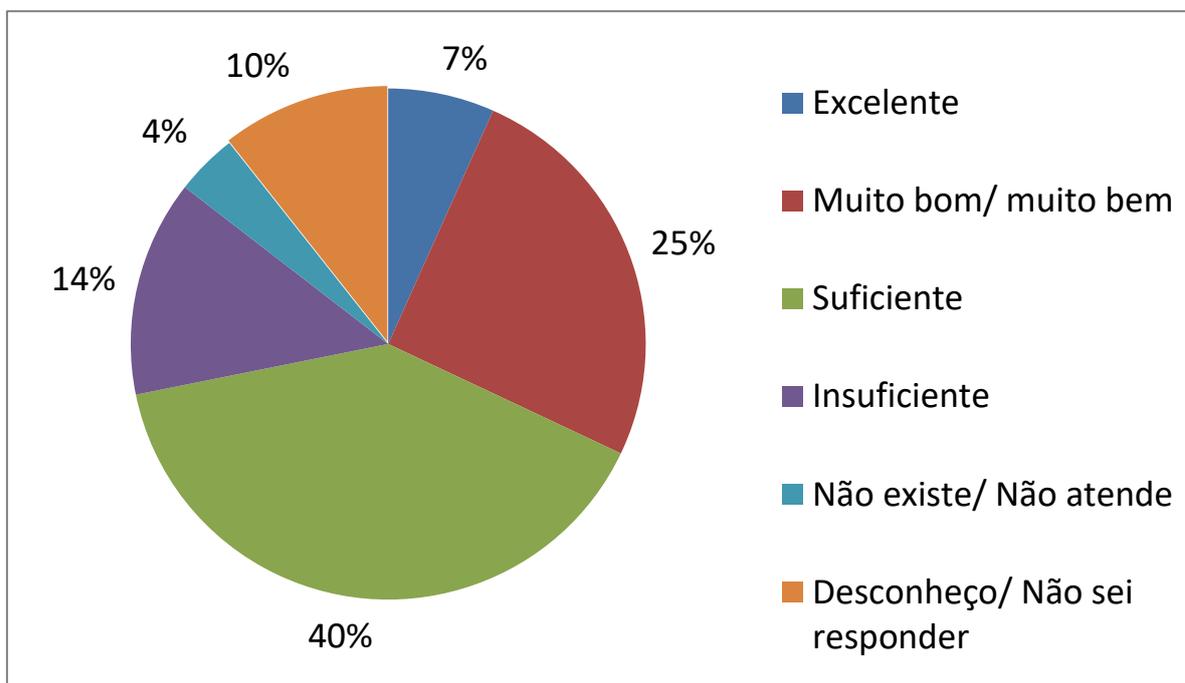
9. O mobiliário, os recursos audiovisuais (microfone, caixas de som, projetor, computador etc.) e os dispositivos de multimídia (softwares para áudio e vídeo) no Auditório Jamil Salomão atendem às necessidades institucionais?
10. Em sua opinião, os espaços para atendimento aos alunos, se considerado o tamanho, a limpeza, a iluminação, a acústica, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação, atende às necessidades da coordenação, dos professores e tutores
11. As instalações sanitárias que você utiliza se consideramos a quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação, atendem às necessidades?
12. Em sua opinião, as condições de segurança pessoal e patrimonial no interior da faculdade atendem às necessidades institucionais?
13. O ambulatório de enfermagem, com relação ao tamanho e os equipamentos disponíveis, à limpeza, à iluminação, à acústica, à ventilação, à segurança, à acessibilidade e à conservação, atende às necessidades da comunidade interna?
14. O espaço físico das bibliotecas (Central e de Direito), com relação ao tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação, atende às necessidades da comunidade interna?
15. O mobiliário e equipamentos disponibilizados (computadores, tomadas etc.) pelas bibliotecas (Central e de Direito) atendem às necessidades dos usuários?
16. Os espaços individuais e coletivos de estudo nas bibliotecas (Central e de Direito) atendem às necessidades dos usuários?
17. Se considerarmos a qualidade e a quantidade do acervo de livros, especialmente em relação à bibliografia básica recomendada nos planos de ensino, atendem às necessidades das disciplinas?
18. Em sua opinião, o sistema de empréstimo (consulta e reservas) de material nas bibliotecas (Central e de Direito) atende às necessidades dos usuários?
19. Os laboratórios de informática, com relação à quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação, atendem às necessidades dos usuários?
20. A atualização de software e hardware, os equipamentos disponíveis e a acessibilidade digital nos laboratórios de informática atendem às necessidades dos cursos e usuários?
21. O acesso à internet nos laboratórios de informática atende às necessidades das aulas?
22. Os laboratórios de prática profissional (específicos para o seu curso), se considerarmos a quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação, atendem às necessidades do curso?
23. Considerando o sistema Pergamun (site de consulta da Biblioteca da FAM) como um instrumento de apoio ao ensino, a visualização das informações, a navegação, as ferramentas de busca, o acesso à informação atende às suas necessidades?
24. Considerando o site institucional como um espaço de informação à comunidade interna e externa, o acesso à informação, a visualização das informações, a navegação, as ferramentas de busca atendem às necessidades dos usuários?
25. O acesso à internet na faculdade atende às necessidades dos usuários?

Gráfico 42 – Resultados do Questionário - Avaliação Infraestrutura da FAM – Coordenadores/Professores e Tutores - 2º semestre 2016 – Eixo 5



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

Gráfico 43 - Corpo docente (coordenadores e professores) e tutores avaliam infraestrutura da FAM



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Análise dos dados e das informações

A análise possibilitou detectar pontos considerados positivos ou fortes no Eixo 5 na medida em que a aferição da escala de valores evidenciou um grau de satisfação do corpo docente com a infraestrutura da instituição.

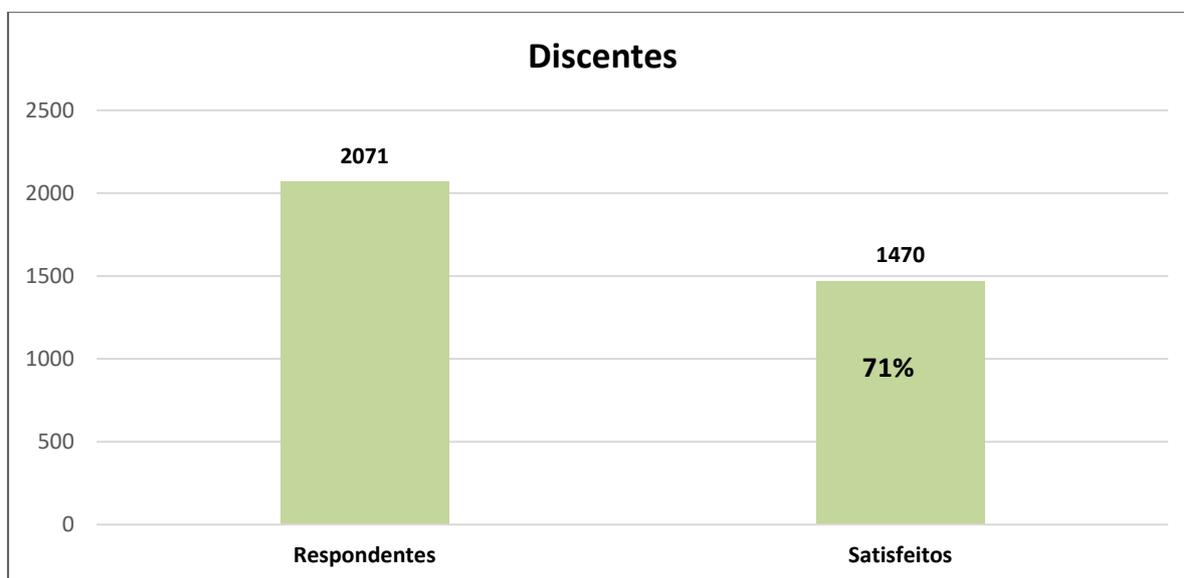
Do corpo docente da FAM, contando com um universo de 163 colaboradores, em média 112 colaboradores efetivamente participaram da avaliação, equivalente a 68% da totalidade. Dos respondentes, 72% avaliou a infraestrutura da FAM adequada ou satisfatória.

No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

- ✓ 7% dos respondentes consideraram excelente a estrutura oferecida pela FAM;
- ✓ 25% indicam o grau de satisfação muito bom;
- ✓ 40% demonstraram-se satisfeitos;
- ✓ 14% apontaram estar insatisfeitos;
- ✓ 4% indicaram que a infraestrutura da instituição não atende suas necessidades;
- ✓ 10% se dizem não possuir conhecimento para avaliar.

3.5.3. Análise dos resultados da avaliação da infraestrutura (Eixo 5) pelo corpo discente (geral)

Gráfico 44 - Participação e satisfação com a Infraestrutura da FAM - 2º semestre 2016



Fonte: Comissão Própria de Avaliação

O questionário foi elaborado levando-se em consideração a percepção do segmento em relação às/aos:

a) Espaços e instalações em geral:

- ✓ Espaço das salas de aula;
- ✓ Recursos audiovisuais e equipamentos multimídia nas salas de aula;
- ✓ Áreas de descanso e de alimentação (cantinas, refeitórios, jardins, áreas de circulação),
- ✓ Auditório Jamil Salomão (espaço, mobiliário e equipamentos);
- ✓ Espaço para atendimento aos alunos;
- ✓ Instalações sanitárias;
- ✓ Condições de segurança pessoal e patrimonial;
- ✓ Ambulatório de enfermagem.

b) Bibliotecas

- ✓ Espaço físico das bibliotecas (infraestrutura, mobiliário e equipamentos);
- ✓ Acesso aos espaços individuais e coletivos de estudo nas bibliotecas;
- ✓ Qualidade e quantidade do acervo de livros, especialmente em relação à bibliografia básica recomendada nos planos de ensino;
- ✓ Sistema de empréstimo de material na biblioteca (consulta e reservas).

c) Laboratórios de Informática e de uso geral

- ✓ Laboratórios de informática (infraestrutura, atualização de software e hardware, equipamentos e acessibilidade digital);
- ✓ Acesso à internet para as aulas nos laboratórios de informática.

d) Laboratórios específicos de áreas

- ✓ Laboratórios de prática profissional (específicos de cada curso) – infraestrutura física, equipamentos e/ou insumos.

e) Tecnologias de Informação e Comunicação

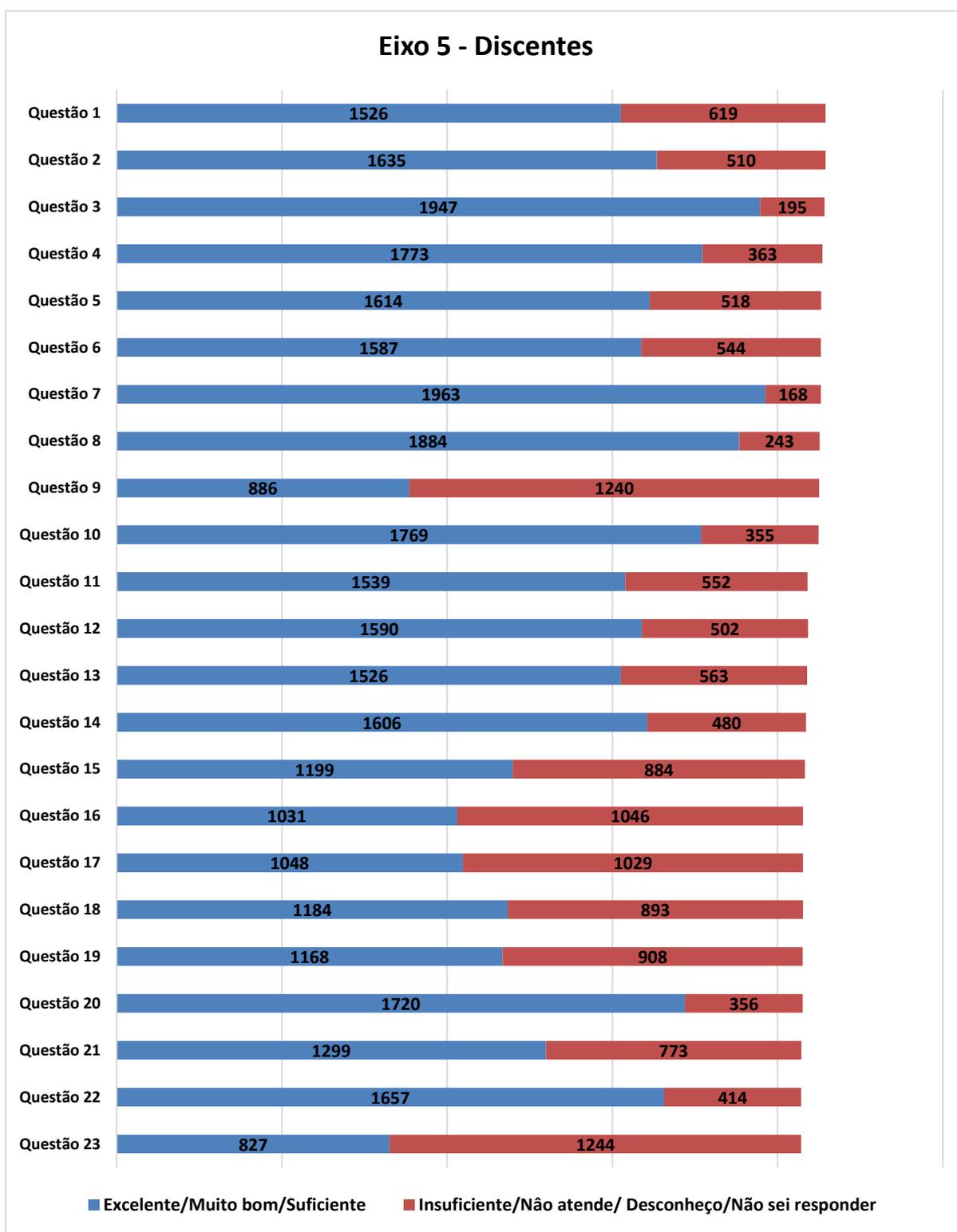
- ✓ Portal FAM (visualização das informações, navegação, ferramentas de busca, acesso à informação, considerando um instrumento de apoio ao ensino);
- ✓ Pergamun (site de consulta da Biblioteca), com relação à visualização das informações, navegação, ferramentas de busca, acesso à informação, considerando um instrumento de apoio ao ensino;
- ✓ Acesso à informação no site institucional (visualização das informações, navegação, ferramentas de busca, acesso à informação, considerando um espaço de informação à comunidade interna e externa);
- ✓ Acesso à internet na faculdade.

Questionário Eixo 5 – Discentes

1. As instalações das salas de aula se considerarmos o tamanho, a limpeza, a iluminação, a acústica, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação, atendem às necessidades?
2. Os recursos audiovisuais (microfone, caixas de som, projetor, computador) atendem às necessidades da sala de aula?
3. As áreas de descanso e de alimentação (cantinas, refeitórios, jardins, áreas de circulação), com relação à quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação, atendem às suas necessidades?
4. Em sua opinião, o Auditório Jamil Salomão, com relação ao tamanho, à limpeza, à iluminação, à acústica, à ventilação, à segurança, à acessibilidade e à conservação, atende às necessidades institucionais?
5. O mobiliário, os recursos audiovisuais (microfone, caixas de som, projetor, computador etc.) e os dispositivos de multimídia (softwares para áudio e vídeo) no Auditório Jamil Salomão atendem às necessidades institucionais?
6. Em sua opinião, os espaços para atendimento aos alunos, se considerado o tamanho, a limpeza, a iluminação, a acústica, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação, atendem às necessidades da coordenação, dos professores e tutores?
7. As instalações sanitárias que você utiliza se consideramos a quantidade, tamanho, limpeza, iluminação, acústica, ventilação, segurança, acessibilidade e conservação, atendem às necessidades?

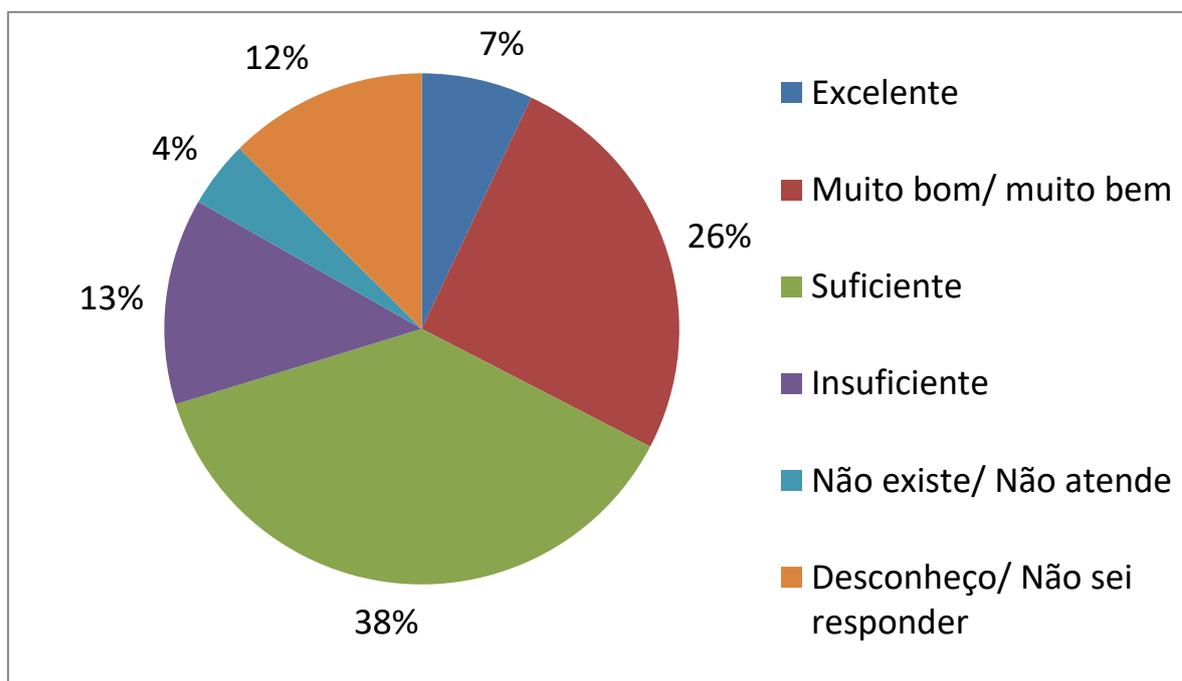
8. Em sua opinião, as condições de segurança pessoal e patrimonial no interior da faculdade atendem às necessidades institucionais?
9. O ambulatório de enfermagem, com relação ao tamanho e aos equipamentos disponíveis, à limpeza, à iluminação, à acústica, à ventilação, à segurança, à acessibilidade e à conservação, atende às necessidades da comunidade interna?
10. O espaço físico das bibliotecas (Central e de Direito), com relação ao tamanho, à limpeza, à iluminação, à acústica, à ventilação, à segurança, à acessibilidade e à conservação, atende às necessidades da comunidade interna?
11. O mobiliário e os equipamentos disponibilizados pelas bibliotecas Central e de Direito (computadores, tomadas etc.) atendem às necessidades dos usuários?
12. Em sua opinião, os espaços individuais e coletivos de estudo nas bibliotecas Central e de Direito atendem às necessidades dos usuários?
13. Se considerarmos a qualidade e a quantidade do acervo de livros, especialmente em relação à bibliografia básica recomendada nos planos de ensino, atendem às necessidades das disciplinas?
14. Em sua opinião, o sistema de empréstimo (consulta e reservas) de material nas bibliotecas Central e de Direito atende às necessidades dos usuários?
15. Os laboratórios de informática, com relação à quantidade, ao tamanho, à limpeza, à iluminação, à acústica, à ventilação, à segurança, à acessibilidade e à conservação, atendem às necessidades dos usuários?
16. A atualização de software e hardware, os equipamentos disponíveis e a acessibilidade digital nos laboratórios de informática atendem às necessidades dos cursos e usuários?
17. O acesso à internet nos laboratórios de informática atende às necessidades das aulas?
18. Os laboratórios de prática profissional (específicos para o seu curso) se considerarmos a quantidade, o tamanho, a limpeza, a iluminação, a acústica, a ventilação, a segurança, a acessibilidade e a conservação, atendem às necessidades do curso?
19. Os equipamentos e/ou insumos utilizados nos laboratórios de prática profissional (específicos para o seu curso) atendem às necessidades do curso?
20. Considerando o Portal FAM como um instrumento de apoio ao ensino, a visualização das informações, a navegação, as ferramentas de busca, o acesso à informação, atendem às suas necessidades?
21. Considerando o sistema Pergamun (site de consulta da Biblioteca da FAM) como um instrumento de apoio ao ensino, a visualização das informações, a navegação, as ferramentas de busca, o acesso à informação, atendem às suas necessidades?
22. Considerando o site institucional como um espaço de informação à comunidade interna e externa, o acesso à informação, a visualização das informações, a navegação, as ferramentas de busca atendem às necessidades dos usuários?
23. O acesso à internet na faculdade atende às necessidades dos usuários?

Gráfico 45 – Resultados do Questionário - Avaliação Infraestrutura da FAM –Discentes - 2º semestre 2016 – Eixo 5



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Gráfico 46 - Corpo discente avaliam infraestrutura da FAM



Fonte: Comissão Própria de Avaliação.

Análise dos dados e das informações

A análise possibilitou detectar pontos considerados positivos ou fortes no Eixo 5 na medida em que a aferição da escala de valores evidenciou um grau de satisfação do corpo discente com a infraestrutura da instituição.

Do corpo discente da FAM, contando com um universo de 3953 alunos, 2071 efetivamente participaram da avaliação, equivalente a 52% da totalidade. Dos respondentes, 71% avaliou a infraestrutura da FAM adequada ou satisfatória.

No conjunto das respostas observadas obteve-se o seguinte resultado:

- ✓ 7% dos respondentes consideraram excelente a estrutura oferecida pela FAM;
- ✓ 26% indicam o grau de satisfação muito bom;
- ✓ 38% demonstraram-se satisfeitos;
- ✓ 13% apontaram estar insatisfeitos;
- ✓ 4% indicaram que a infraestrutura da instituição não atende suas necessidades;
- ✓ 12% se dizem não possuir conhecimento para avaliar.

4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório é o resultado de um ciclo anual de avaliações de 2016, para detalhamento do processo de Avaliação Institucional da Faculdade de Americana, com descrição de suas potencialidades e fragilidades. Nesse contexto, foram realizadas diversas análises, encontros, grupos focais, reuniões e discussões para a produção do presente relatório e demais relatórios internos, que auxiliarão na tomada de decisões para melhoria dos diversos departamentos desta instituição de ensino.

A CPA considera que o processo de Avaliação Institucional da FAM, sob sua responsabilidade, avançou com relação aos anos anteriores, uma vez que houve adequação do programa de avaliação institucional de acordo com o novo instrumento de avaliação, com participação voluntária dos segmentos avaliados. Ainda, em média, os índices de satisfação obtidos nas enquetes foram positivos, visto que os indicadores apresentaram, em sua maioria, ao menos o conceito **Suficiente**.

As potencialidades e fragilidades destacadas na avaliação foram analisadas pela CPA em conjunto com a direção administrativa e acadêmica, visando esclarecimentos e ações de adequação.

A CPA destaca a fundamental importância da tomada de decisão com base nos indicadores pesquisados, bem como a divulgação das ações decorrentes desse e propostas de melhorias com base nos indicadores destacados nessa avaliação. A CPA está convicta de que melhorias poderão ser alcançadas a partir de suas análises apresentadas das avaliações e entende que a continuidade do processo avaliativo é fundamental para aprofundar aspectos aqui revelados, ampliar sua atuação na busca de melhorias e tornar ainda mais visível a evolução institucional. As ações de melhoria e os resultados positivos obtidos serão apresentados oportunamente, no relatório final (a ser apresentado em 2018), de acordo com o disposto na nota técnica 065, de 09 de outubro de 2014, que dispõe sobre o roteiro para elaboração do relatório de Autoavaliação Institucional. A referida nota descreve a necessidade de apresentação de informações e ações desenvolvidas pela CPA nos relatórios parciais, com explicitação dos eixos de trabalhos. O relatório final, em concordância com a referida nota técnica, irá discutir o conteúdo dos relatórios anteriores e ainda apresentar um plano de ação de melhoria da IES.

A Comissão Própria de Avaliação divulga no site da FAM, em reuniões com o corpo docente, discente e técnico-administrativo, os resultados das avaliações, em sua versão completa e resumida, com o intuito de tornar público para a comunidade acadêmica e sociedade civil todas as informações e sugestões resultantes do processo avaliativo.

Comissão Própria de Avaliação - CPA
Americana, 27 de março de 2017